



## **Wijzigingsvoorstel op RGBZ 1.0**

conceptversie 1.0



## Inhoud

1	Inleiding .....	5
2	Wijzigingen .....	6
2.1	BESLUIT .....	10
2.1.1	BESLUIT kan vastgelegd zijn als INFORMATIEOBJECT .....	11
2.1.2	Bestuursorgaan .....	11
2.2	BESLUITTYPE .....	12
2.3	ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT .....	16
2.3.1	Formaat en bestandsnaam .....	18
2.3.2	Status en Versie .....	22
2.3.3	Bestandsomvang .....	23
2.3.4	Link (URL) .....	25
2.3.5	Taal .....	25
2.3.6	Integriteit .....	26
2.4	INFORMATIEOBJECT .....	29
2.4.1	Unieke aanduiding .....	32
2.4.2	Auteur, afzender en geadresseerde .....	35
2.4.3	Status en versie .....	43
2.4.4	Archiefnominatie, Datum archiefactie en Status .....	44
2.4.5	Gebruiksrechten .....	47
2.4.6	Ondertekening .....	50
2.4.7	Versijningsvorm .....	52
2.5	INFORMATIEOBJECTTYPE .....	53
2.5.1	Unieke aanduiding .....	54
2.5.2	Informatieobjecttype-omschrijving generiek .....	55
2.6	KLANTCONTACT .....	56
2.7	MEDEWERKER .....	69
2.8	ORGANISATORISCHE EENHEID .....	71
2.9	ROL .....	74
2.9.1	Meerdere initiatoren .....	76
2.9.2	Roltype generiek .....	77
2.9.3	Gemachtigde .....	78
2.10	SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT .....	79
2.11	STATUSTYPE .....	80

2.11.1	Unieke aanduiding.....	81
2.11.2	Termijnen .....	81
2.12	VESTIGING .....	14
2.13	ZAAK .....	84
2.13.1	Hoofd- en deelzaken en gerelateerde zaken.....	86
2.13.2	Archiefnominatie, Datum archiefactie en Archiefstatus .....	105
2.13.3	Zaakgeometrie.....	108
2.13.4	Verantwoordelijke organisatie .....	111
2.13.5	Unieke aanduiding zaak.....	112
2.13.6	Zaaktypespecifieke eigenschappen.....	114
2.14	ZAAKTYPE .....	115
2.14.1	Unieke aanduiding.....	116
2.14.2	Termijnen .....	117
2.15	ZAAK-INFORMATIEOBJECT .....	122
2.15.1	Titel.....	123
2.15.2	Beschrijving.....	123
2.15.3	Registratiedatum .....	124
2.15.4	ZAAK-INFORMATIEOBJECT is relevant voor STATUS .....	125
3	Niet gehonoreerde verzoeken .....	127
	Bijlage 1: Leden werkgroep doorontwikkeling RGBZ .....	131
	Bijlage 2: Informatieobjectomschrijvingen generiek .....	132

Auteur: KING  
Datum: 28 november 2014  
Versie: 1.0 CONCEPT

CONCEPT

## 1 Inleiding

In 2008-2009 is het RGBZ opgesteld dat in 2010 is vastgesteld en gepubliceerd. In het gebruik er van door gemeenten, andere overheden en leveranciers zijn diverse (vermeende) tekortkomingen en wensen tot aanpassing gesignaleerd. In 2012 heeft de 'Werkgroep doorontwikkeling RGBZ' deze wijzigingsverzoeken beoordeeld.

De werkgroep is vijf maal bijeengewees, heeft tussendoor de wijzigingsverzoeken bediscussieerd op Pleio en tot slot een conceptversie van het wijzigingsvoorstel opgeleverd. Zie bijlage 1 voor de leden van de werkgroep.

Het wijzigingsvoorstel is vervolgens beoordeeld door de Expertgroep Informatiemodellen. Daarna is de harmonisering verwerkt van het Toepassingsprofiel Metadatering Lokale Overheden (een informatiemodel voor metadatering van 'records' cq. archiefbescheiden) met het RGBZ. Tevens is het RGBZ afgestemd op de concept-versie 2.1 van het informatiemodel van de ZTC 2. Voortschrijdend inzicht en opmerkingen van gemeenten en leveranciers hebben tevens geleid tot verdere verbetering. Een en ander is besproken in meerdere bijeenkomsten van de Expertgroep Informatiemodellen. Zie bijlage 1 voor de leden.

Deze documentversie betreft de door de Expertgroep Informatiemodellen op 27 november 2014 goedgekeurde versie waarin de bij die goedkeuring besproken aanpassingen verwerkt zijn. Het ligt in de bedoeling deze versie door de Regiegroep Gegevens- en Berichtenstandaarden te laten goedkeuren. Met deze groep wordt afgestemd in welk tijdsbestek de wijzigingen verwerkt worden tot een nieuw vast te stellen versie van het RGBZ. Daarbij wordt nauw afgestemd met het versiebeheer van aanpalende standaarden zoals StUF-Zaken, ImZTC, StUF-ZTC, de Zaak-Document-services, het RSGB en StUF-BG. Hierbij worden betrokken de diverse gremia rond deze standaarden, gemeenten en leveranciers.

Veel van de ingediende wijzigingsverzoeken zijn gehonoreerd. Deze verzoeken, de consequenties daarvan voor het RGBZ en de motivering daarvoor, treft u aan in hoofdstuk 2. De wijzigingen t.o.v. RGBZ 1.0 zijn daarin gemarkeerd (rood in de pdf-versie). De inhoudsopgave van hoofdstuk 2 geeft een impressie van de onderwerpen waarop de wijzigingen betrekking hebben. In bijlage 2 geven we een opsomming van de wijzigingen per objecttype.

De niet gehonoreerde verzoeken motiveren we in hoofdstuk 3.

Voor vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit wijzigingsvoorstel kunt u zich wenden tot KING, de afdeling e-Diensten, het team Gegevens- en Berichtenstandaarden.

## 2 Wijzigingen

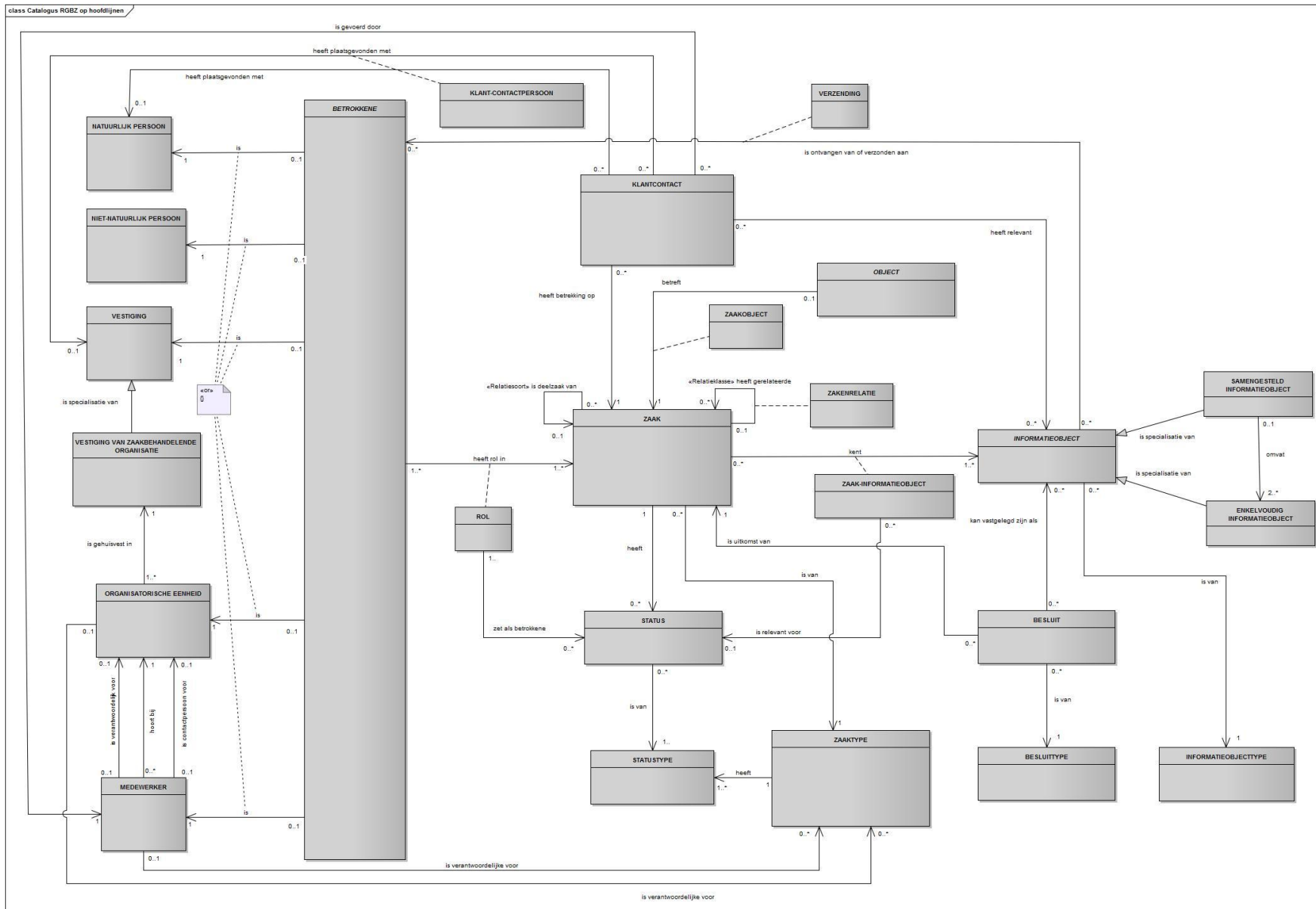
In de volgende paragrafen specificeren we per objecttype de voorgestelde wijzigingen op het RGBZ versie 1.0. Het resultaat qua diagram vermelden we op de volgende bladzij. De wijzigingen betreffen op hoofdlijnen:

- a) Aanscherping zaak, deelzaak en gerelateerde zaak;  
In de praktijk blijkt het niet eenduidig te zijn wat het begin en einde van een zaak vormt, wanneer deelzaken toegepast worden en wat de rol is van gerelateerde zaken. De ene organisatie gaat daar anders mee om dan de andere. Bij de uitwisseling van informatie over zaken en bij het samenwerken aan zaken in ketens kan dit tot problemen leiden. Het model, definities en toelichtingen hebben we hierop aangepast en aangescherpt (zie vooral par. 2.13.1).
- b) Unieke aanduidingen van objecttypen;  
Meerdere objecttypen bleken slechts een unieke aanduiding te hebben binnen een zaakbehandelende organisatie maar niet in ketens van samenwerkende organisaties. Alle objecttypen hebben we voorzien van landelijk unieke aanduidingen. Dit betreft met name ZAAK, INFORMATIEOBJECT, ORGANISATORISCHE EENHEID en MEDEWERKER.
- c) Aansluiting op de 'Baseline Informatiehuishouding';  
Consequenties hiervan voor het RGBZ zijn de wijziging van het begrip 'document' in 'informatieobject' en helderheid over de archiefstatus van zaakdossiers en van individuele informatieobjecten (indien het archiefregime daarvan afwijkt van dat van de zaak), niet alleen na afloop maar ook gedurende de behandeling van een zaak (zie vooral par. 2.13.2 en 2.5.4).
- d) Harmonisatie met het Toepassingsprofiel Metadatering Lokale Overheden (TMLO);  
Het TMLO specificeert metagegevens van 'records' (archiefbescheiden) en kan beschouwd worden als een informatiemodel voor records. Zaakdossiers en informatieobjecten worden vanuit archiveringsoptiek gedurende en bij afronding van een zaak records. Door het RGBZ en het TMLO met elkaar te harmoniseren bereiken we een naadloze aansluiting van het zaakgericht werken op de archivering. Uit oogpunt van deze harmonisatie hebben we, in aanvulling op de aanpassingen ad. c, de attribuutsoort 'Gebruiksrechten' toegevoegd aan INFORMATIEOBJECT en de attributen Status en Versie verplaatst van ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT naar INFORMATIEOBJECT.
- e) Modelleren klantcontacten;  
Klantcontacten maakten geen deel uit van RGBZ 1.0. Gezien de behoefte aan uitwisseling van gegevens omtrent klantcontacten, hebben we de modellering hiervan toegevoegd (zie vooral par. 2.7).
- f) Optimalisatie van waardenlijsten;  
Om een goede afstemming te krijgen met de GEMMA-procesarchitectuur, hebben we de waardenlijst voor rollen (Roltype generiek) aangepast (zie par. 2.10.1).  
In 2012 is de NEN2084 verschenen waarin documenttypen gestandaardiseerd zijn voor landelijk gebruik. We hebben deze overgenomen en waar nodig aangevuld voor het overheidsdomein (zie INFORMATIEOBJECTTYPE).
- g) Aanpassing op versie 2.1 van de Zaaktypecatalogus (ZTC2);  
Begin maart 2012 is de ZTC2 gepubliceerd en in Julie 2014 versie 2.1 hiervan. Het informatiemodel ImZTC maakt daarvan deel uit. Geoordeeld is dat het RGBZ daar waar van

toepassing de ZTC2 volgt. Dit heeft vooral consequenties voor unieke aanduidingen en voor de metagegevens 'Herkomst'. Ook zijn zaaktypespecifieke eigenschappen in generieke zin gemodelleerd.

- h) Aanpassing modellering zaakgeometrie;  
Zaakgeometrie kan in versie 1.0 alleen gemodelleerd worden als kenmerk van een Zaakobject en van een Ander zaakobject. Dit hebben we zodanig uitgebreid dat een zaak zelf ook van geometrie voorzien kan worden (zie par. 2.13.3).
- i) Afzender en geadresseerde van informatieobject;  
NAW-gegevens van de afzender of geadresseerde van een informatieobject kunnen op basis van versie 1 slechts beperkt (alleen afzender) en ongestructureerd worden vastgelegd. Het model is zodanig uitgebreid dat deze gegevens volledig en zowel gestructureerd als ongestructureerd kunnen worden vastgelegd (zie par. 2.5.2).
- j) Doorlooptijden (bij ZAAKTYPE en STATUSTYPE)  
Doorlooptijden konden in het RGBZ 1.0 alleen in kalenderdag gespecificeerd worden terwijl deze in het ImZTC in werkbare dagen gespecificeerd worden. Tevens is er behoefte om deze ook in weken, maanden en jaren te kunnen specificeren. De desbetreffende attributsoorten van ZAAKTYPE en STATUSTYPE hebben we hierop aangepast. Aangezien deze objecttypen overgenomen worden uit het ImZTC impliceert dit ook aanpassing van het ImZTC.

In bijlage 2 geven we een opsomming van de voorgestelde wijzigingen per objecttype.





CONCEPT

## 2.1 BESLUIT

Het objecttype BESLUIT is aangepast op de term 'informatieobject' (i.p.v. 'document') en de attribuutsoort 'Bestuursorgaan' is toegevoegd.

<b>Naam objecttype</b>	BESLUIT		
<b>Mnemonic objecttype</b>	BSL		
<b>Herkomst objecttype</b>	KING		
<b>Definitie objecttype</b>	Een na overweging of beraadslaging vastgestelde beslissing voor een individueel of concreet geval.		
<b>Herkomst definitie objecttype</b>	KING op basis van de BESCHIKKING in het GFO Zaken		
<b>Datum opname objecttype</b>	1 juni 2008		
<b>Toelichting objecttype</b>	<p>In het GFO Zaken kwam het objecttype BESCHIKKING voor. Aangezien dit een deelverzameling is van BESLUIT en er ook andere besluiten zijn dan beschikkingen, hanteren we hier de term 'besluit'. Het gaat hierbij niet alleen om besluiten van bestuursorganen, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling, maar ook om andere besluiten, zoals bijvoorbeeld genomen op interne zaken.</p> <p>Een besluit wordt veelal schriftelijk vastgelegd maar dit is niet noodzakelijk. Omgekeerd kan het voorkomen dat in een <del>DOCUMENT-INFORMATIEOBJECT</del> meerdere besluiten vastgelegd zijn. Vandaar de N:M-relatie naar <del>INFORMATIEOBJECTDOCUMENT</del>.</p> <p>Een besluit komt wel altijd voort uit een zaak. Indien een BESLUIT een beschikking betreft, is er sprake van een beschikkinghouder, bijvoorbeeld degene aan wie de vergunning verleend is. Dit is één van de betrokkenen met een van toepassing zijnde rol bij de zaak waartoe het besluit behoort.</p>		
<b>Unieke aanduiding objecttype</b>	Besluitidentificatie		
<b>Populatie objecttype</b>	Alle besluiten die het (tussen)resultaat zijn van zaken waarvoor de zaakbehandelende organisatie(s) het zaakgericht werken heeft ingericht.		
<b>Kwaliteitsbegrip objecttype</b>			
<b>Overzicht attributen</b>	Code	Gegevensnaam	Herkomst
	0014	Besluitidentificatie	GFO Zaken
	0004	Besluitdatum	GFO Zaken
	0003	Besluittoelichting	GFO Zaken
		<del>Bestuursorgaan</del>	<del>KING</del>
	0008	Ingangsdatum	GFO Zaken
	0009	Vervaldatum	GFO Zaken
		Vervalreden	KING
	0013	Publicatiedatum	GFO Zaken
	0015	Verzenddatum	GFO Zaken
		Uiterlijke reactiedatum	KING
<b>Overzicht relaties</b>	Relatiennaam incl. gerelateerd objecttype is uitkomst van ZAAK kan vastgelegd zijn als	<del>DOCUMENT</del> INFORMATIEOBJECT	Herkomst GFO Zaken
		KING	

### 2.1.1 BESLUIT kan vastgelegd zijn als INFORMATIEOBJECT

Teneinde in lijn te blijven met de Baseline Informatiehuishouding en aan te sluiten bij de steeds gangbaardere terminologie in de documentaire informatiehuishouding en de 'archiefwereld', hebben we de term 'document' consequent vervangen door 'informatieobject'.

Naam relatiesoort	kan vastgelegd zijn als
Gerelateerd objecttype	<del>DOCUMENT</del> INFORMATIEOBJECT
Indicatie kardinaliteit	0..*
Herkomst relatiesoort	KING
Code relatiesoort	
Definitie relatiesoort	Aanduiding van het (de) <del>DOCUMENT</del> INFORMATIEOBJECT(en) waarin het BESLUIT beschreven is.
Herkomst definitie relatiesoort	KING
Datum opname relatiesoort	1 juni 2008
Toelichting relatiesoort	Besluiten worden veelal schriftelijk vastgelegd maar kunnen ook mondeling genomen zijn. Deze relatie verwijst naar het <del>document</del> informatieobject waarin het besluit <del>op schrift gesteld</del> is vastgelegd, indien van toepassing. Mogelijkerwijs is het besluit in meerdere afzonderlijke informatieobject <del>documenten</del> vastgelegd of zijn in één informatieobject <del>document</del> meerdere besluiten vastgelegd.
Indicatie materiële historie	Nee
Indicatie formele historie	Nee
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie authenticiteit	Gemeentelijk basisgegevens

### 2.1.2 Bestuursorgaan

Om uit te kunnen wisselen onder wiens verantwoordelijkheid een besluit vastgesteld is, hebben we het attribuut 'Bestuursorgaan' toegevoegd. Dit is vooral relevant indien de besluitvorming cq. de behandeling van de zaak gemandateerd is aan een andere organisatie.

#### «Attribuutsoort» Bestuursorgaan

Naam attribuutsoort	Bestuursorgaan
Herkomst attribuutsoort	KING

<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	bestuursorgaan
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Een orgaan van een rechtspersoon krachtens publiekrecht ingesteld of een persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed onder wiens verantwoordelijkheid het besluit vastgesteld is.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1-1-2013
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Het vastleggen van het bestuursorgaan onder wiens verantwoordelijkheid het besluit vastgesteld is, is vooral relevant indien de besluitvorming gemandateerd is aan een andere organisatie. Bijvoorbeeld een gemeente die de behandeling van milieuvergunningaanvragen heeft gemandateerd aan een Regionale UitvoeringsDienst (of Omgevingsdienst).
<b>Formaat attribuutsoort</b>	AN50
<b>Waardenverzameling</b>	Zie Regels attribuutsoort.
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0 - 1
<b>Indicatie authenticiek</b>	Gemeentelijk kerngegeven
<b>Regels attribuutsoort</b>	Alleen de namen van bestuursorganen mogen gebruikt worden die voor de desbetreffende organisatie van toepassing zijn. Voor een gemeente zijn dit 'Burgemeester', 'Gemeenteraad' en 'College van B&W'. Indien het, bij mandatering, een bestuursorgaan van een andere organisatie betreft dan de organisatie die verantwoordelijk is voor de behandeling van de zaak, dan moet tevens de naam van die andere organisatie vermeld worden (bijvoorbeeld "Burgemeester gemeente Lent").

## 2.2 BESLUITTYPE

De unieke aanduiding van een BESLUITTYPE wordt nu gevormd door de Besluittype-omschrijving. Dit geeft een unieke aanduiding binnen één organisatie (of eigenlijk binnen een registratie van zaken met bijbehorende gegevens). Als door organisaties samengewerkt wordt in een keten, is deze aanduiding pas uniek als daarover goede afspraken gemaakt worden en er conform die afspraken gewerkt wordt. Dit levert geen garantie op unieke aanduidingen van besluittypen.

In de ZTC 2.0 wordt de unieke aanduiding van een BESLUITTYPE gevormd door de unieke aanduiding van de CATALOGUS waartoe het BESLUITTYPE behoort in combinatie met de Besluittype-omschrijving. De unieke aanduiding van CATALOGUS is opgebouwd uit Domein (een afkorting waarmee wordt aangegeven voor welk domein in de CATALOGUS BESLUITTYPEen zijn uitgewerkt) en RSIN (het door een kamer toegekend uniek nummer voor de INGESCHREVEN NIET-NATUURLIJK PERSOON die de eigenaar is van de CATALOGUS).

Aangezien het RGBZ de ZTC volgt modelleren we de unieke aanduiding van BESLUITTYPE conform de ZTC 2.0. Daarmee voorzien we tevens in landelijk unieke aanduidingen van besluittypen.

**Naam objecttype** BESLUITTYPE

**Toelichting objecttype** Het betreft de indeling of groepering van besluiten naar hun aard, zoals bouwvergunning, ontheffing geluidhinder en monumentensubsidie

Overzicht Attributen	Code	Gegevensnaam	Herkomst
	0002	Besluittype-omschrijving	GFO-Zaken 2004ZTC
		Domein	ZTC
		RSIN	ZTC
		Besluittype-omschrijving generiek	KINGZTC
		Besluitcategorie	KINGZTC
		Reactietermijn	KINGZTC
		Publicatie-indicatie	KINGZTC
		Publicatietekst	KINGZTC
		Publicatietermijn	KINGZTC
		Datum begin geldigheid besluittype	KINGZTC
		Datum einde geldigheid besluittype	KINGZTC

Zie het ImZTC 2.1 voor beschrijving van het object en de attributen.

### 2.2.1 Besluittype-omschrijving

Deze attribuutsoort maakt deel uit van de unieke aanduiding van het objecttype en dient verplicht van een waarde voorzien te zijn. De kardinaliteit is dienovereenkomstig gewijzigd.

#### «Attribuutsoort» Besluittype-omschrijving

Naam attribuutsoort	Besluittype-omschrijving
Herkomst attribuutsoort	GFO Zaken 2004
Code attribuutsoort	0002
XML-tag attribuutsoort	omschrijving
Definitie attribuutsoort	Omschrijving van de aard van BESLUITen van het BESLUITTYPE.
Herkomst definitie attribuutsoort	GFO Zaken 2004, aangepast door KING
Datum opname attribuutsoort	1 juni 2008
Toelichting attribuutsoort	Het gaat hier om een korte omschrijving van de aard van het besluit, ook wel besluitnaam genoemd. Voorbeelden: Lichte bouwvergunning, Kapvergunning, Ontheffing geluidhinder en Monumentensubsidie. Het betreft de attribuutsoort Beschikkingomschrijving in het GFO Zaken 2004.

Domein attribuutsoort	Formaat: AN80 Waardenverzameling: alle alfanumerieke tekens
Indicatie materiële historie	Nee
Indicatie formele historie	Nee
Aanduiding gebeurtenis	Nee
Aanduiding brondocument	Nee
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie kardinaliteit	01-1
Indicatie authenticiteit	Gemeentelijk basisgegevens
Regels attribuutsoort	-

## 2.3 BETROKKENE en specialisaties

Het objecttype BETROKKENE heeft via ROL een relatie met ZAAK. ROL was een objecttype met relatiesoorten naar BETROKKENE en ZAAK. Het is nu omgevormd tot de relatieklasse ROL van de relatietussen BETROKKENE en ZAAK: relatiesoort 'BETROKKENE heeft rol in ZAAK'. De beide relatiesoorten vanuit ROL zijn daarmee vervallen.

De specialisaties NATUURLIJK PERSOON, NIET-NATUURLIJK PERSOON en VESTIGING kenden de attribuutsoort 'Subjecttypering'. Deze is overbodig en daarmee vervallen. Uit de aard van het objecttype is het reeds duidelijk om welke type subject het gaat. De subjecttypering is noodzakelijk om een unieke aanduiding te verkrijgen van BETROKKENE en maakt daartoe reeds deel uit van de attribuutsoort 'Identificatie'.

All drie de specialisaties van BETROKKENE kenden het attribuutsoort 'Bank/girorekeningnummer'. In het huidige betalingsverkeer is evenwel alleen nog sprake van de IBAN- en BIC-codes. Om deze reden is genoemde attribuutsoort bij elke specialisatie omgevormd tot de groepattribuutsoort 'Rekeningnummer' met als subattribuutsoorten 'IBAN' en 'BIC'.

### 2.3.1 VESTIGING

Een BETROKKENE bij een zaak is een NATUURLIJK PERSOON, NIET-NATUURLIJK PERSOON, VESTIGING, ORGANISATORISCHE EENHEID of MEDEWERKER. De Maatschappelijke activiteit, zoals gedefinieerd in het NHR, is niet opgenomen als 'subtype' van BETROKKENE. Reden hiervan is dat, in het NHR, van de Maatschappelijke activiteit zeer weinig kenmerken zijn opgenomen, bijvoorbeeld geen adres. Een Maatschappelijke activiteit is daardoor slecht bruikbaar als betrokkene. Van de maatschappelijke activiteit wordt gebruik gemaakt door middel van de hoofdVESTIGING daarvan. Daarmee ontbreekt evenwel een essentieel kenmerk van de maatschappelijke activiteit: het KvK-nummer. Dit is een veelgebruikte identificatie, meer dan het Vestigingsnummer. In deze ommissie voorzien we door het KvK-nummer op te nemen bij VESTIGING.

<b>Naam objecttype</b>	VESTIGING
<b>Mnemonic objecttype</b>	VES
<b>Herkomst objecttype</b>	RSGB (NHR)

## Code objecttype

<b>Definitie objecttype</b>	Een gebouw of complex van gebouwen waar duurzame uitoefening van de activiteiten van een onderneming of rechtspersoon plaatsvindt.
<b>Herkomst definitie objecttype</b>	KING
<b>Datum opname objecttype</b>	17 mei 2010
<b>Toelichting objecttype</b>	Zie de toelichting in het RSGB.
<b>Unieke aanduiding objecttype</b>	SUBJECT.Subjecttypering gevolgd door het Vestigingsnummer
<b>Populatie objecttype</b>	De vestigingen zoals opgenomen in het NHR.
<b>Kwaliteitsbegrip objecttype</b>	

## Overzicht Attributen

Code	Gegevensnaam	Herkomst
	Vestigingsnummer	RSGB
	(Handels)naam	RSGB
	KvK-nummer	RSGB
	Verkorte naam	RSGB
	Datum aanvang	RSGB
	Datum beëindiging	RSGB
	Locatie-adres	RSGB
	Correspondentieadres	RSGB
	Postadres	RSGB
	Verblijf buitenland	RSGB
	Telefoonnummer	RSGB
	Fax-nummer	RSGB
	Emailadres	RSGB
	Bank/giroRekeningnummer	RSGB i.o.
	- IBAN	RSGB i.o.
	- BIC	RSGB i.o.
	Subjecttypering	RSGB

## Overzicht relaties

Relatiennaam incl. gerelateerd type	Herkomst
BETROKKENE is een VESTIGING	KING
VESTIGING VAN ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE is specialisatie van VESTIGING	KING

## «Attribuutsoort» KvK-nummer

<b>Naam attribuutsoort</b>	KvK-nummer
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	RSGB (NHR)
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	kvkNummer

<b>Definitie attribuutsoort</b>	Landelijk uniek identificerend administratienummer van een MAATSCHAPPELIJKE ACTIVITEIT zoals toegewezen door de Kamer van Koophandel (KvK).
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	RSGB
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 september 2014
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	De VESTIGING is één van de 'subtypen' van BETROKKENE en is afkomstig van het NHR... Het NHR kent ook de Maatschappelijke activiteit. Deze is niet opgenomen als 'subtype' van BETROKKENE omdat hiervan, in het NHR, zeer weinig kenmerken zijn opgenomen, bijvoorbeeld geen adres. Een Maatschappelijke activiteit is daardoor slecht bruikbaar als betrokkene. Van de maatschappelijke activiteit wordt gebruik gemaakt door middel van de hoofdVESTIGING daarvan. Daarmee ontbreekt evenwel een essentieel kenmerk van de maatschappelijke activiteit: het KvK-nummer. Dit is een veelgebruikte identificatie die van toepassing is op alle Vestigingen van een Maatschappelijke activiteit.
<b>Domein attribuutsoort</b>	Formaat: AN8 Waardenverzameling:
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding gebeurtenis</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	Nee
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0-1
<b>Indicatie authenticiteit</b>	Authenticiteit gegeven

## 2.4 ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT

Dit is de nieuwe naam voor het huidige objecttype ENKELVOUDIG DOCUMENT. Zie verder de toelichting bij INFORMATIEOBJECT.

<b>Naam objecttype</b>	ENKELVOUDIG <del>DOCUMENT</del> INFORMATIEOBJECT
<b>Mnemonic objecttype</b>	EDC
<b>Herkomst objecttype</b>	KING
<b>Code objecttype</b>	
<b>Definitie objecttype</b>	Een <del>DOCUMENT</del> -INFORMATIEOBJECT waarvan aard, omvang en/of vorm aanleiding geven het als één geheel te behandelen en te beheren.
<b>Herkomst definitie objecttype</b>	KING



#### Datum opname objecttype

1 oktober 2009

#### Toelichting objecttype

Een ENKELVOUDIG ~~INFORMATIEOBJECTDOCUMENT~~ is een specialisatie van ~~INFORMATIEOBJECTDOCUMENT~~. Zie de toelichting bij dat objecttype. Bij de definitie is gebruik gemaakt van de beschrijving van 'component' in de MoReq2 (2008). In de dagelijkse praktijk staat 'enkelvoudig ~~documentinformatieobject~~' ~~momenteel~~ veelal synoniem met 'document'.

Het ENKELVOUDIG ~~INFORMATIEOBJECTDOCUMENT~~ kan deel uit maken van een SAMENGESTELD ~~INFORMATIEOBJECTDOCUMENT~~, bijvoorbeeld omdat zich in dat samengesteld ~~informatieobjectdocument~~ andere documenten bevinden met een ander bestandsformaat, vanwege de omvang van dat samengesteld ~~informatieobjectdocument~~ of omdat behandeling daartoe aanleiding geeft.

Een ENKELVOUDIG ~~INFORMATIEOBJECTDOCUMENT~~ dat deel uit maakt van een SAMENGESTELD ~~INFORMATIEOBJECTDOCUMENT~~ kan aan andere ZAAKen gerelateerd zijn dan de ZAAK waaraan dat SAMENGESTELD ~~INFORMATIEOBJECTDOCUMENT~~ gerelateerd is, veelal omdat dat ENKELVOUDIG ~~INFORMATIEOBJECTDOCUMENT~~ relevant is voor meerdere ZAAKen.

~~Documentinformatieobjecten~~, vooral die van de zaakbehandelende organisatie, worden soms gewijzigd of in opeenvolgende conceptversies vervaardigd. Het is uit oogpunt van verantwoording van belang de diverse ~~documentinformatieobject~~versies te kennen. Hiertoe is bij de meeste van de attribuuttypen van ENKELVOUDIG ~~INFORMATIEOBJECTDOCUMENT~~ zowel materiële als formele historie als 'Ja' gedeclareerd. Dit impliceert dat voor deze attributen de waarden in de diverse versies van een enkelvoudig ~~informatieobjectdocument~~ opgevraagd kunnen worden.

#### Unieke aanduiding objecttype

~~DOCUMENT.Documentidentificatie~~ Unieke aanduiding ~~INFORMATIEOBJECT~~

#### Populatie objecttype

Zie ~~INFORMATIEOBJECTDOCUMENT~~

#### Kwaliteitsbegrip objecttype

#### Overzicht Attributen

Code	Gegevensnaam	Herkomst
<del>Document#</del>	Formaat	KING op basis van de Dublin Core
<del>Document#</del>	Taal	KING op basis van de Dublin Core
<del>Document#</del>	versie	KING
<del>Document#</del>	status	KING
<del>Document#</del>	Inhoud	KING
<del>Document#</del>	Link	KING
	Bestandsnaam	KING
	- Naam	KING
	- Extensie	KING
	Bestandsomvang	KING
	Integriteit	RMO

<b>Overzicht relaties</b>	- Algoritme - Waarde - Datum	RMO RMO RMO
	Relatiennaam incl. gerelateerd type is specialisatie van <b>INFORMATIEOBJECTDOCUMENT</b>	Herkomst

Ook in alle attribuutsoorten en relatiesoorten van ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT (v/h ENKELVOUDIG DOCUMENT) hebben we de term 'document' verwijderd en soms vervangen door 'informatieobject'. Dit werken we in dit document niet uit (tenzij we de attribuutsoort om andere redenen vermelden), wel in het RGBZ zelf.

#### 2.4.1 Formaat en bestandsnaam

Uit de Baseline Informatiehuishouding wordt duidelijk dat al tijdens de behandeling van een zaak informatieobjecten (v/h documenten) duurzaam bewaard (niet wijzigbaar) moeten worden. Het duurzaam bewaarbaar maken van een informatieobject is een actie die door de gebruiker en/of de applicatie uitgevoerd wordt. Daarbij kan het (bestands)formaat wijzigen (bijvoorbeeld een MS-Word-document dat omgezet wordt naar pdf/A) waarmee tegelijkertijd de bestandsnaam kan wijzigen (als de bestandsnaam-extensie daarvan deel uit maakt). Omdat het bestandsformaat en de bestandsnaam nauw gerelateerd zijn aan de inhoud van het informatieobject, is het van belang te weten wanneer inhoud, formaat en bestandsnaam gewijzigd zijn. Vandaar dat we materiele historie aan Formaat en Bestandsnaam hebben toegevoegd.

Het Toepassingsprofiel Metadatering Lokale Overheden onderscheidt de bestandsnaam in twee elementen: de eigenlijke naam en de extensie. Om die reden hebben we de van de Bestandsnaam een groepattribuutsoort gemaakt, bestaande uit twee attribuutsoorten.

#### «Attribuutsoort» Formaat

<b>Naam attribuutsoort</b>	<del>Document</del> Formaat
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING op basis van de Dublin Core
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	formaat
<b>Definitie attribuutsoort</b>	<del>De digitale manifestatie van code voor de wijze waarop de inhoud van het ENKELVOUDIG DOCUMENT</del> INFORMATIEOBJECT is vastgelegd in een computerbestand.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING op basis van de Dublin Core
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 juni 2008
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Het gaat hier om <del>het de</del> bestandssoort van het enkelvoudig <del>document</del> informatieobject, zoals 'pdf', 'odf', 'xml', 'gml', etc. Het betreft het Dublin Core metadata-element 'Format' met als toelichting: Typically, Format will include the media-type or dimensions of the resource. Format may be used to identify the software, hardware, or other equipment needed to display or operate the resource. Examples of dimensions include size and duration. Recommended best practice is to select a value from a controlled vocabulary (for example, the list of Internet

	Media Types (MIME) definie computer media formats). Aangezien, bij bijvoorbeeld omzetting naar een duurzaam bewaarbaar informatieobject, het formaat kan wijzigen kent deze attribuutsoort historie.
Formaat attribuutsoort	AN40String
Waardenverzameling	MIME-types en -subtypes conform IANA bestaande bestandsformaatbenamingen
Indicatie materiële historie	NeeJa
Indicatie formele historie	Nee
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie kardinaliteit	0 - 1
Indicatie authenticiteit	Gemeentelijk basisgegevens
Regels attribuutsoort	Het DocumentFormaat moet van een waarde voorzien zijn indien: - de attribuutsoort Inhoud van een waarde is voorzien (d.w.z. het betreft een digitaal bestand), of - Bestandsnaam geen waarde heeft (d.w.z. het betreft een digitaal bestand) of en indien uit de waarde van Bestandsnaam (cq. de bestandsextensie) geen geldig Documentbestandstypeermaat af te leiden is.

#### «AGroepattribuutsoort» Bestandsnaam

Naam attribuutsoort	Bestandsnaam
Herkomst attribuutsoort	KING
Code attribuutsoort	
XML-tag attribuutsoort	bestandsnaam
Definitie attribuutsoort	De naam van het fysieke bestand waarin de documentinhoud van het informatieobject is vastgelegd.
Herkomst definitie attribuutsoort	KING
Datum opname attribuutsoort	1 november 2009
Toelichting attribuutsoort	Veelal zal de Documentinhoud uitgewisseld worden in de vorm van een fysiek bestand. De naam daarvan valt kan bestaan af te leiden uit de combinatie van Documenttitel-Titel, en Documentformaat aangevuld met de bestandsextensie, gescheiden door een punt. Niet altijd is de zender van een bericht waarin het beoogd is de documentinhoud te leveren, in staat het formaat te bepalen. In dat geval wordt expliciet de naam van het bestand genoemd waarin zich de documentinhoud bevindt. Het kan ook een anders

	<p>samengestelde naam zijn, al dan niet inclusief extensie. De voorwaarde is dat de ontvanger uit de bestandsnaam (c.q. de extensie) dan wel uit Formaat het <del>formaat</del>-type bestand kan afleiden.</p> <p>Deze groepattribuutsoort bevat de bestandsnaam in twee attribuutsoorten: de eigenlijke naam en de bestandsextensie. Aangezien, bij bijvoorbeeld omzetting naar een duurzaam bewaarbaar informatieobject, de bestandsnaam kan wijzigen (omdat deze veelal ook de bestandsextensie bevat), kent deze attribuutsoort historie.</p>
<b>Formaat attribuutsoort</b>	AN255
<b>Waardenverzameling</b>	alle in fysieke bestandsnamen toegestane tekens
<b>Indicatie materiële historie</b>	<del>Nee</del> Ja
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0 - 1
<b>Indicatie authenticiek</b>	Afleidbaar Kerngegeven
<b>Regels attribuutsoort</b>	<p>Afleidbaar uit de combinatie van Documenttitel en Documentformaat, gescheiden door een punt, mits beide attributen van een waarde zijn voorzien. Zo niet, dan is het attribuut Bestandsnaam van een waarde voorzien. Uit de bestandsnaam moet een geldig Documentformaat af te leiden zijn (laatste posities na de laatste punt in de bestandsnaam). Zo niet dan dient Documentformaat van een waarde te zijn voorzien.</p>
<b>«Subattribuutsoort» Naam</b>	
<b>Naam attribuutsoort</b>	Naam
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	naam
<b>Definitie attribuutsoort</b>	De naam van het fysieke bestand zonder aanduiding van het formaat in een extensie.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 november 2014
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Het betreft de naam van het bestand, zonder de formaat-extensie (zoals .pdf). Deze extensie wordt vastgelegd met de tweede attribuutsoort van de groepattribuutsoort waarvan deze attribuutsoort deel uit maakt.

<b>Formaat attribuutsoort</b>	AN255
<b>Waardenverzameling</b>	alle in fysieke bestandsnamen toegestane tekens
<b>Indicatie materiële historie</b>	Zie groep
<b>Indicatie formele historie</b>	Zie groep
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Zie groep
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Zie groep
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1 - 1
<b>Indicatie authenticiteit</b>	Kerngegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	
<b>«Subattribuutsoort» Extensie</b>	
<b>Naam attribuutsoort</b>	Extensie
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	extensie
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Aanduiding van het format van het bestand
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 november 2011
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	De formaat-extensie van de bestandsnaam is een aanduiding van het bestandsformaat. Bij Windows-bestanden is dit de, meestal drieletterige, code na de meest rechtse punt. De extensie op zich kan onvolledige of valse informatie geven over, en niet overeenkomen met het eigenlijke bestandsformaat dat wordt vastgelegd met de attribuutsoort Formaat.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	AN5
<b>Waardenverzameling</b>	Alle aanduidingen van bestansformaten d.m.v. een bestandsextensie.
<b>Indicatie materiële historie</b>	Zie groep
<b>Indicatie formele historie</b>	Zie groep
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Zie groep

<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Zie groep
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0 - 1
<b>Indicatie authenticiek</b>	Kerngegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	-

#### 2.4.2 Status en Versie

Een ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT betreft een naar aard en vorm als één geheel te beschouwen bestand eenheid van gegevens. In de digitale praktijk betreft dit een bestand. Een INFORMATIEOBJECT is inhoudelijk vastgelegd in één bestand dan wel, in het geval het een SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT betreft in meer bestanden. In het laatste geval vormen die bestanden vanuit functioneel oogpunt één geheel. Slechts technische aspecten vormen de reden om een dergelijk geheel inhoudelijk in meerder fysieke eenheden (bestanden, enkelvoudige informatieobjecten) vast te leggen. Vanuit functioneel oogpunt hebben deze bestanden dezelfde versie en status. Om die redenen verplaatsen we de attributen Versie en Status naar INFORMATIEOBJECT.

De tweede reden hiervoor is de aansluiting op het Toepassingsprofiel Lokale Overheden, het model van metadata van een (digitaal) record in verband met archiveringsdoeleinden. Dankzij deze verplaatsing is het mogelijk om van een informatieobject een record te genereren en van de gewenste metadata te voorzien.

#### «Attribuutsoort» Documentstatus

<b>Naam attribuutsoort</b>	Documentstatus
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	status
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Aanduiding van de stand van zaken van een ENKELVOUDIG DOCUMENT
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 juni 2008
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Het gaat hier om aanduidingen zoals 'in bewerking', 'concept' en 'definitief'. Dus niet 'afgehandeld'. Immers, zaken worden afgehandeld, documenten niet. Wel spelen documenten daarbij een rol. Ofschoon we er voor gekozen hebben om zowel dit attribuuttype als het attribuuttype Documentversie optioneel te verklaren, ware het aan te bevelen bij elk enkelvoudig document in ieder geval één van beide attributen van een waarde te voorzien.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	AN20
<b>Waardenverzameling</b>	alle alfanumerieke tekens m.u.v. diacrieten

<b>Indicatie-materiële-historie</b>	Ja
<b>Indicatie-formele-historie</b>	Nee
<b>Aanduiding-brondocument</b>	
<b>Indicatie-in-onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding-strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie-kardinaliteit</b>	0—1
<b>Indicatie-authentiek</b>	Gemeentelijk-basisgegevens
<b>Regels-attribuutsoort</b>	
<b>«Attribuutsoort» Documentversie</b>	
<b>Naam-attribuutsoort</b>	Documentversie
<b>Herkomst-attribuutsoort</b>	KING
<b>Code-attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag-attribuutsoort</b>	versie
<b>Definitie-attribuutsoort</b>	Aanduiding van de bewerkingsfase van het ENKELVOUDIG DOCUMENT
<b>Herkomst-definitie-attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum-opname-attribuutsoort</b>	1 juni 2008
<b>Toelichting-attribuutsoort</b>	Het gaat hier om een versienummer zoals '0.2' en '1.0'. Ofschoon we er voor gekozen hebben om zowel dit attribuuttype als het attribuuttype Documentstatus optioneel te verklaren, ware het aan te bevelen bij elk document in ieder geval één van beide attributen van een waarde te voorzien.
<b>Formaat-attribuutsoort</b>	AN5—
<b>Waardenverzameling</b>	Alle alfanumerieke tekens m.u.v. diacrieten
<b>Indicatie-materiële-historie</b>	Ja
<b>Indicatie-formele-historie</b>	Nee
<b>Aanduiding-gebeurtenis</b>	Nee
<b>Aanduiding-brondocument</b>	Nee
<b>Indicatie-in-onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding-strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie-kardinaliteit</b>	0—1
<b>Indicatie-authentiek</b>	Gemeentelijk-basisgegevens
<b>Regels-attribuutsoort</b>	

#### 2.4.3 Bestandsomvang

De bestandsomvang van een Enkelvoudig informatieobject is een relevant gegeven. Zo wordt in de webrichtlijnen gesteld dat bij te downloaden documenten vanaf een website getoond moet worden

wat de bestandsomvang is. Ook betreft dit gegeven één van de metadata-elementen van de 'Richtlijn metagegevens overheid' waarin de over zgn. records cq. archiefbescheiden uit te wisselen metagegevens gespecificeerd worden.

De bestandsomvang is nu niet in het RGBZ opgenomen omdat dit een afleidbaar gegeven is. Het kunnen afleiden van dit gegeven veronderstelt dat het bestand zelf beschikbaar is om dit gegeven af te kunnen leiden en dat functionaliteiten hiervoor beschikbaar zijn. Het aangehaalde voorbeeld geeft aan dat hiervan niet altijd sprake is. Ook is dit gegeven in genoemde richtlijn opgenomen omdat verondersteld is dat genoemde functionaliteit niet altijd aanwezig zal zijn.

Het is om deze redenen dat we de attribuutsoort Bestandsomvang opnemen bij het Enkelvoudig informatieobject.

### «Attribuutsoort» Bestandsomvang

<b>Naam attribuutsoort</b>	Bestandsomvang
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	omvang
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Ruimtebeslag op het digitale opslagmedium waarin het fysieke bestand met de inhoud van het informatieobject is vastgelegd
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1-1-2013
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Ofschoon dit een afleidbaar gegeven is, aangezien het af te leiden is uit het fysieke bestand, is er voor gekozen dit gegeven toch op te nemen. Het kunnen afleiden van dit gegeven veronderstelt dat het bestand zelf beschikbaar is om dit gegeven af te kunnen leiden en dat functionaliteiten hiervoor beschikbaar zijn. Hiervan is niet altijd sprake.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	N10
<b>Waardenverzameling</b>	Omvang van het fysieke bestand in aantal bytes.
<b>Indicatie materiële historie</b>	Ja
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0 - 1
<b>Indicatie authenticiteit</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	De attribuutsoort moet van een waarde zijn voorzien op het moment dat het enkelvoudig informatieobject een digitaal



bestand betreft en gearchiveerd wordt d.w.z. wanneer de attribuutsoort Inhoud een waarde heeft en de attribuutsoort INFORMATIEOBJECT . Status de waarde 'Gearchiveerd' krijgt.

#### 2.4.4 Link (URL)

De attribuutsoort Documentlink heft als formaat AN200 en als waardenverzameling 'URL'. Een URL kan evenwel een grotere lengte hebben. En als waardenverzameling van URL is international 'anyURI' de standaard. De attribuutsoort is hierop aangepast.

##### «Attribuutsoort» DocumentLink

<b>Naam attribuutsoort</b>	DocumentLink
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	link
<b>Definitie attribuutsoort</b>	De URL waarmee de documentinhoud op te vragen is.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	22 mei 2009
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Vanwege vooral technische belemmeringen kan het voorkomen dat de attribuutsoort DocumentLink inhoud geen waarde heeft d.w.z. dat de inhoud van het documentinformatieobject ('het document' in het spraakgebruik) niet uitgewisseld wordt. Het attribuutsoort DocumentLink verwijst dan naar de locatie waar de documentinhoud ('het document') zich bevindt en schept de mogelijkheid de documentinhoud ('het document') op te vragen. Een meer structurelere wijze om de documentinhoud op te vragen, is uiteraard met behulp van de DocumentIdentificatie.
<b>Domein attribuutsoort</b>	Formaat: AN200String Waardenverzameling: anyURL
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding gebeurtenis</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	Nee
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0-1
<b>Indicatie authenticiteit</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	-

#### 2.4.5 Taal

De taal waarin de inhoud van een ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT gesteld is, is één van de metagegevens van het TMLO. Het TMLO geeft als aanbeveling voor het aanduiden van de

desbetreffende taal gebruik te maken van de ISO 639-2/B-standaard. Voor het Nederlands is dit "dut". Vanwege de aansluiting van het RGBZ op het TMLO nemen we deze voorkeurschrijfwijze over.

#### «Attribuutsoort» ~~Document~~Taal

<b>Naam attribuutsoort</b>	<del>Document</del> Taal
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING op basis van de Dublin Core
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	taal
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Een taal van de intellectuele inhoud van het ENKELVOUDIG DOCUMENT
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING op basis van de Dublin Core
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 juni 2008
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Het betreft het Dublin Core metadata-element 'Language' met als toelichting: Recommended best practice is to use RFC 3066 (RFC3066), which, in conjunction with ISO 639 (ISO639), defines two- and three-letter primary language tags with optional subtags. Examples include "en" or "eng" for English, "akk" for Akkadian, and "en-GB" for English used in the United Kingdom. <b>De Nederlandse taal wordt gecodeerd als "dut".</b>
<b>Domein attribuutsoort</b>	Formaat: AN20 Waardenverzameling: <del>nader te bepalen bij voorkeur</del> ISO 639-2/B (zie toelichting)
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding gebeurtenis</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	Nee
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1-1
<b>Indicatie authenticiteit</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	-

#### 2.4.6 Integriteit

Om te kunnen verifiëren of een digitaal bestand volledig en onbeschadigd is, kent het Toepassingsprofiel Metadatering Lokale Overheden het element 'Integriteit' waarin een waarde van een digitaal bestand wordt vastgelegd waarmee in een later stadium de integriteit van het bestand kan worden gecontroleerd. Vanuit oogpunt van conformiteit met het TMLO nemen we dit gegeven op in het RGBZ

#### «Groepattribuutsoort» Integriteit

<b>Naam attribuutsoort</b>	Integriteit
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	Richtlijn Metadatering Overheidsinformatie (RMO)

<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	integriteit
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Uitdrukking van mate van volledigheid en onbeschadigd zijn van digitaal bestand
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	RMO
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 november 2011
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	De kern hiervan betreft een waarde waarmee in een later stadium de integriteit kan worden gecontroleerd. Bijvoorbeeld door berekening van de checksum, of door middel van een digitale handtekening of digitaal watermerk. Het bestaat uit de attribuutsoorten:: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Algoritme</li> <li>- Waarde</li> <li>- Datum.</li> </ul>
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0 - 1
<b>Indicatie authentiek</b>	Kerngegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	-
<hr/>	
<b>«Subattribuutsoort» Algoritme</b>	
<b>Naam attribuutsoort</b>	Algoritme
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	Richtlijn Metadatering Overheidsinformatie (RMO)
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	algoritme
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Aanduiding van algoritme, gebruikt om de checksum te maken.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	RMO
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 november 2011
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	De aanduiding van het algoritme maakt het mogelijk de checksum te controleren.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	String
<b>Waardenverzameling</b>	Namen van toepasselijke algoritmen

Indicatie materiële historie	Zie groep
Indicatie formele historie	Zie groep
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Zie groep
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Zie groep
Indicatie kardinaliteit	1 - 1
Indicatie authenticiek	Kerngegevens
Regels attribuutsoort	-
<b>«Subattribuutsoort» Waarde</b>	
Naam attribuutsoort	Waarde
Herkomst attribuutsoort	Richtlijn Metadatering Overheidsinformatie (RMO)
Code attribuutsoort	
XML-tag attribuutsoort	waarde
Definitie attribuutsoort	De waarde van de checksum.
Herkomst definitie attribuutsoort	RMO
Datum opname attribuutsoort	1 november 2011
Toelichting attribuutsoort	De waarde van de checksum, het controlegetal, maakt het mogelijk te controleren of het bestand niet gecorrumpeerd is.
Formaat attribuutsoort	String
Waardenverzameling	Aaneengesloten cijfers
Indicatie materiële historie	Zie groep
Indicatie formele historie	Zie groep
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Zie groep
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Zie groep
Indicatie kardinaliteit	1 - 1
Indicatie authenticiek	Kerngegevens
Regels attribuutsoort	-
<b>«Subattribuutsoort» Datum</b>	
Naam attribuutsoort	Datum

<b>Herkomst attribuutsoort</b>	Richtlijn Metadatering Overheidsinformatie (RMO)
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	datum
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Datum waarop de checksum is gemaakt.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	RMO
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 november 2011
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	
<b>Formaat attribuutsoort</b>	Datum
<b>Waardenverzameling</b>	Alle geldige datums (jjjjmmdd)
<b>Indicatie materiële historie</b>	Zie groep
<b>Indicatie formele historie</b>	Zie groep
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Zie groep
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Zie groep
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1 - 1
<b>Indicatie authenticiek</b>	Kerngegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	-

## 2.5 INFORMATIEOBJECT

In de Baseline Informatiehuishouding is de term 'document' verlaten. Daarvoor in de plaats is de meer generiekere term 'informatieobject' gekomen. Deze nieuwe terminologie wordt steeds meer gemeengoed in 'de wereld van de documentaire informatiehuishouding' en 'de archiefwereld'. Om hierbij aan te sluiten hebben we de term 'document' integraal vervangen door 'informatieobject'. Verder is het objecttype aangepast op vijf punten: de unieke aanduiding, de auteur van het informatieobject, de verplaatsing hiernaar van de attribuutsoorten Versie en Status (vanuit ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT), het archiefregime en het toegevoegde attribuut Gebruiksrechten. Zie hiervoor de navolgende paragrafen.

<b>Naam objecttype</b>	<b>DOCUMENTINFORMATIEOBJECT</b>
<b>Mnemonic objecttype</b>	DOC
<b>Herkomst objecttype</b>	KING
<b>Code objecttype</b>	
<b>Definitie objecttype</b>	Geheel van gegevens met een eigen identiteit ongeacht zijn vorm, met de bijbehorende metadata ontvangen of opgemaakt door een natuurlijke en/of rechtspersoon bij de uitvoering van

taken, zijnde een ENKELVOUDIG ~~DOCUMENT~~  
INFORMATIEOBJECT of een SAMENGESTELD ~~DOCUMENT~~  
INFORMATIEOBJECT.

**Herkomst definitie objecttype**

KING, op basis van NEN 2082

**Datum opname objecttype**

1 juni 2008

**Toelichting objecttype**

Een ~~document~~informatieobject is een generiekere term voor het veelgebruikte begrip document dat beperkter van reikwijdte is. Een informatieobject kan van alles zijn, ongeacht aard en vorm: een tekstverwerkingsdocument, een papieren brief, een webpagina, een landkaart, een foto, een geluidsopname, een dataset, een blog, etcetera. En ook een digitaal ontvangen of gecreeerd ~~document~~ informatieobject dat bestaat uit meerdere fysieke ~~documenten~~ informatieobjecten, zoals een aanvraag (als tekstdocument) met bijbehorende tekening (CAD-formaat) en berekening (spreadsheet) of een email met bijlage(n). Net zoals dezelfde aanvraag op papier met bijlagen als één ~~document~~ informatieobject beschouwd kan worden. De fysieke vorm van hetgeen ontvangen of gecreeerd is, is dus niet (alleen) bepalend voor de afbakening van dat wat als ~~document~~ informatieobject beschouwd wordt.

Zie Diagram Abstracte en concrete objecttypen / informatieobject~~documenten~~

Een informatieobject~~document~~ dat door bijvoorbeeld de initiator van een zaak als één informatieobject~~document~~ wordt beschouwd, kan fysiek uit meerdere informatieobject~~documenten~~ bestaan. Een dergelijke groep fysieke informatieobject~~documenten~~ kan beschouwd worden als één informatieobject~~document~~. Gezien de definitie kan er immers sprake zijn van het 'geheel van gegevens met een eigen identiteit' waarbij alleen de vorm er toe heeft geleid dat er drie fysieke informatieobject~~documenten~~ zijn ontvangen (tekstverwerkingsdocument, CAD-file en rekenblad). Evenzogoed zouden we het ontvangen materiaal kunnen beschouwen als drie afzonderlijke informatieobject~~documenten~~. Ook kan het zijn dat een informatieobject~~document~~ dat fysiek dezelfde vorm heeft toch beschouwd wordt als bestaande uit meerdere informatieobject~~documenten~~, bijvoorbeeld een informatieobject~~document~~ met omvangrijke bijlagen, omdat dit beter aansluit bij het gebruik er van. Organisaties gaan hier verschillend mee om. Om in te spelen op de verschillende beschouwingswijzen hebben we ~~DOCUMENT~~ INFORMATIEOBJECT zodanig gemodelleerd dat dit dan wel een zelfstandig (fysiek) informatieobject~~document~~ is, het ENKELVOUDIG ~~DOCUMENT~~INFORMATIEOBJECT, dan wel een groep van bij elkaar horende informatieobject~~documenten~~, passend binnen de definitie, het SAMENGESTELD ~~DOCUMENT~~INFORMATIEOBJECT. Een SAMENGESTELD ~~DOCUMENT~~INFORMATIEOBJECT bestaat telkens uit twee of meer ENKELVOUDIGE ~~DOCUMENT~~INFORMATIEOBJECTEN. Organisaties kunnen er voor kiezen alleen de eerste mogelijkheid, het ~~DOCUMENT~~INFORMATIEOBJECT als ENKELVOUDIG ~~DOCUMENT~~INFORMATIEOBJECT te implementeren. Wel moeten zij er mee rekening houden dat zij van andere organisaties, via geautomatiseerde berichtenuitwisseling, samengestelde

informatieobjectdocumenten 'aangereikt' krijgen en deze transformeren tot enkelvoudige document informatieobjecten.

DOCUMENTINFORMATIEOBJECT heeft een N:M-relatie naar ZAAK waarmee we aangeven dat een informatieobjectdocument relevant kan zijn voor meer dan één zaak. Dit modelleren we via het objecttype ZAAKDOCUMENTINFORMATIEOBJECT. Dit is bijvoorbeeld het geval bij zgn. samengestelde brieven: één brief waarin meerdere zaken aanhangig gemaakt worden zoals een verzoek en een klacht. Door document informatieobjecten te registreren en aan een zaak te relateren wordt het archief bij/van de zaak opgebouwd; alle document informatieobjecten bij een zaak vormen tezamen met de zaakenmerken het zaakdossier. Het zaakdossier modelleren we dus niet als apart objecttype. Evenmin modelleren we een zgn. objectdossier. Dit betreft immers alle zaken, met bijbehorende kenmerken en documentinformatieobjecten, eventueel van bepaalde zaaktypen, die gerelateerd zijn aan een bepaald OBJECT. We hebben er voor gekozen om documentinformatieobjecten niet te modelleren indien zij niet aan een zaak gekoppeld worden d.w.z. niet tot een zaak leiden. Dergelijke documentinformatieobjecten zijn klaarblijkelijk zodanig onbelangrijk dat zij niet archiefwaardig zijn d.w.z. niet bewaard hoeven te worden om te voldoen aan wettelijke en/of administratieve eisen en/of maatschappelijke behoeften. Een documentinformatieobject zoals hier bedoeld, wordt een zgn. gearchiveerd informatieelement ('archiefstuk'; in het engels 'record') zo gauw de zaakenmerken aangeven dat alle daaraan gekoppelde documentinformatieobjecten gearchiveerd dienen te zijn.

Van ontvangen en verzonden informatieobjecten kunnen de afzenders en geadresseerden telkens op één van twee wijzen vastgelegd worden: gestructureerd door middel van de relatie naar BETROKKENE en ongestructureerd met de desbetreffende attributoorten.

#### Unieke aanduiding objecttype

De combinatie van 'Bronorganisatie' en 'DocumentInformatieobjectidentificatie'

#### Populatie objecttype

Alle documentinformatieobjecten die op enigerlei wijze relevant zijn voor het tot een goed einde brengen van een zaak. Een documentinformatieobject is in dit kader relevant indien het:

- het door een behandelaar van de zaak gedeeld wordt met andere betrokkenen bij de zaak (de ondergrens; een documentinformatieobject- wat het persoonlijke domein van de behandelaar van een zaak niet verlaat wordt in dit kader niet relevant geacht),
- het van belang is voor de inhoudelijke verantwoording (is de zaak goed afgehandeld), procesverantwoording (is de zaak op de juiste wijze afgehandeld) en/of reconstructie van de zaak, en/of
- bewaard moet worden om te voldoen aan wettelijke en/of administratieve eisen en/of maatschappelijke behoeften.

#### Kwaliteitsbegrip objecttype

##### Overzicht Attributen

Code	Gegevensnaam	Herkomst
	DocumentInformatieobjectidentificatie	KING op basis van de

	<b>Bronorganisatie</b>	Dublin Core
	<b>Documente</b> Createdatum	KING
		KING op basis van de Dublin Core
	<b>Documente</b> Ontvangstdatum	KING
	<b>Afzender</b>	KING
	<b>Documentt</b> Titel	KING op basis van de Dublin Core
		KING op basis van de Dublin Core
	<b>Documentb</b> Beschrijving	KING
		KING
	<b>Versie</b>	KING
	<b>Status</b>	KING
	<b>Documentv</b> Verzenddatum	KING
	<b>Geadresseerde</b>	KING
	Vertrouwelijk-aanduiding	KING
	Gebruiksrechten	RMO
	- Omschrijving voorwaarden	RMO
	- Startdatum gebruiksrechten	RMO
	- Einddatum gebruiksrechten	RMO
	Archiefnominatie	KING
	Achiefactiedatum	KING
	<b>Documenta</b> Auteur	KING op basis van de Dublin Core
		KING
	Ondertekeningsoort	KING
	Ondertekeningdatum	KING
	Versijningsvorm	RMO
<b>Overzicht relaties</b>	<i>Relatiennaam incl. gerelateerd type is van</i>	<i>Herkomst</i>
	<b>DOCUMENTINFORMATIEOBJECT</b> TYPE	KING
	is ontvangen van of verzonden aan	KING
	<b>BETROKKENE</b>	

Ook in alle attribuutsoorten en relatiesoorten van INFORMATIEOBJECT (v/h DOCUMENT) vervangen we de term 'document' door 'informatieobject'. Dit werken we in dit document niet uit (tenzij we de attribuutsoort om andere redenen vermelden), wel in het RGBZ zelf.

Zie ook ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT en SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT.

### 2.5.1 Unieke aanduiding

De unieke aanduiding van het Informatieobject wordt nu gevormd door het attribuut Documentidentificatie cq. Informatieobjectidentificatie. Dit is opgebouwd uit de CBS-gemeentecode van de gemeente die het informatieobject in haar registratie heeft opgenomen, gevolgd door de identificatie die door die gemeente aan de zaak gegeven is. Nu het RGBZ en StUF-Zkn meer en meer ook door andere overheden dan gemeenten gebruikt wordt, moet een oplossing gevonden worden voor het eerste gedeelte van de Informatieobjectidentificatie. Als oplossing was voorzien het bepalen van 'gemeentecodes' in de range 8000 – 9999 voor niet-gemeentelijke organisaties. Consequentie daarvan is dat het proces van toedelen en de toegedeelde codes beheerd moeten worden. Zoveel als mogelijk willen we beheerconsequenties evenwel voorkomen. Dit is mogelijk door van het gebruik van de gemeentecode af te zien en de unieke aanduiding van de zaak te laten bestaan uit de combinatie van de attribuutsoorten 'Bronorganisatie' en 'Informatieobjectidentificatie'. De zojuist



genoemde eisen aan de opbouw van de Informatieobjectidentificatie vervallen hiermee. Hieronder specificeren we de betrokken attribuutsoorten.

### «Attribuutsoort» Informatieobjectidentificatie

<b>Naam attribuutsoort</b>	<del>Document</del> Informatieobjectidentificatie
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING op basis van de Dublin Core
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	identificatie
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Een binnen een gegeven context ondubbelzinnige referentie naar het document.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING op basis van de Dublin Core
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 juni 2008
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	<p>Het gaat om een uniek kenmerk, gevormd door een reeks letters <del>of</del>, cijfers <del>en/of</del> leestekens, dat het <del>document</del> informatieobject uniek identificeert binnen de organisatie die het informatieobject heeft gecreëerd of heeft ontvangen en als eerste in een samenwerkingsketen heeft vastgelegd (cq. de 'gegeven context'). Door combinatie met het RSIN van die organisatie, als waarde van de attribuutsoort 'Bronorganisatie', wordt een voor geheel Nederland unieke aanduiding van informatieobjecten verkregen.</p> <p>Het betreft het Dublin Core metadata-element 'Identifier' met als toelichting: Recommended best practice is to identify the resource by means of a string or number conforming to a formal identification system. Formal identification systems include but are not limited to the Uniform Resource Identifier (URI) (including the Uniform Resource Locator (URL)), the Digital Object Identifier (DOI), and the International Standard Book Number (ISBN).:-</p>
<b>Formaat attribuutsoort</b>	AN40
<b>Waardenverzameling</b>	<p><del>1e 4 posities: gemeentecode van de gemeente die het document in haar registratie heeft opgenomen;</del>  <del>pos. 5—40: a</del>Alle alfanumerieke tekens m.u.v. diacrieten</p>
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding gebeurtenis</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	Nee
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1-1
<b>Indicatie authenticiteit</b>	Gemeentelijk basisgegevens

## Regels attribuutsoort

-De waarde van de attribuutsoort wordt bepaald bij de creatie of vastlegging van een (instantie van een) informatieobject en wijzigt daarna niet meer.

### «Attribuutsoort» Bronorganisatie

Naam attribuutsoort	Bronorganisatie
Herkomst attribuutsoort	KING
Code attribuutsoort	
XML-tag attribuutsoort	bronorganisatie
Definitie attribuutsoort	Het RSIN van de Niet-natuurlijk persoon zijnde de organisatie die het informatieobject heeft gecreëerd of heeft ontvangen en als eerste in een samenwerkingsketen heeft vastgelegd.
Herkomst definitie attribuutsoort	KING
Datum opname attribuutsoort	1-9-2013
Toelichting attribuutsoort	<p>Het betreft het RSIN (Rechtspersonen en Samenwerkingsverbanden InformatieNummer) zoals dat door de KvK in het NHR aan elk rechtspersoon en samenwerkingsverband is toegekend. Dit identificeert uniek de organisatie, zijnde een rechtspersoon of samenwerkingsverband, dat het informatieobject heeft gecreëerd of heeft ontvangen en als eerste in een samenwerkingsketen heeft vastgelegd. Met het laatste doelen we er op dat bij uitwisseling van een informatieobject tussen samenwerkende organisaties de unieke aanduiding van het informatieobject niet wijzigt mits de ontvangende organisatie geen wijzigingen in het informatieobject aanbrengt. In het laatste geval ontstaat een nieuw informatieobject.</p> <p>Het RSIN staat in het Handelsregister (NHR) en op het daaraan te ontleen uittreksel.</p> <p>Deze attribuutsoort vormt tezamen met de Informatieobjectidentificatie de unieke aanduiding van een informatieobject voor geheel Nederland.</p> <p>De waarde van dit attribuutsoort wijzigt niet, ook niet indien (de behandeling van) het informatieobject over zou gaan naar een andere organisatie. Er is immers maar één organisatie die het informatieobject gecreëerd of als eerste vastgelegd heeft.</p>
Formaat attribuutsoort	N9
Waardenverzameling	De in het NHR voorkomende unieke identificaties van rechtspersonen en samenwerkingsverbanden.
Indicatie materiële historie	Nee
Indicatie formele historie	Nee
Aanduiding brondocument	

<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1 - 1
<b>Indicatie authenticiteit</b>	Landelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	-

### 2.5.2 Auteur, afzender en geadresseerde

Een ontvangen of verzonden informatieobject kent een afzender respectievelijk geadresseerde(n). De afzender kan vastgelegd worden met de attribuutsoort Auteur. Evenwel, niet altijd is de afzender van een document de auteur daarvan. Daarnaast zijn er geen mogelijkheden om een geadresseerde vast te leggen. Vanuit het oogpunt van kwaliteit van NAW-gegevens (van afzender en geadresseerde) is het van belang deze gegevens gestructureerd vast te kunnen leggen en daardoor gebruik te kunnen maken van desbetreffende basisregistraties (BRP en NHR) (bijvoorbeeld t.b.v. het geautomatiseerd genereren van een uitgaande brief). Echter, niet altijd is de zaakbehandelende organisatie in staat of bereid om deze gegevens gestructureerd vast te leggen, bijvoorbeeld omdat het zonder nader onderzoek niet exact bekend is wat de NAW-gegevens zijn). We voorzien daarom op twee manieren in het vastleggen van deze gegevens: door middel van twee (optionele) attribuutsoorten ('tekstvelden') bij INFORMATIEOBJECT en een (optionele) n:m-relatie tussen BETROKKENE en INFORMATIEOBJECT. In de dagelijkse praktijk kan telkens, voor elk ontvangen of te verzenden document bepaald worden van welke mogelijkheid gebruik wordt gemaakt.

Bewust kiezen we er voor om genoemde relatie niet te leggen naar ROL (in plaats van INFORMATIEOBJECT). Documenten worden (in de context van het RGBZ) altijd ontvangen of verzonden vanwege de behandeling van een zaak. Dat zou er voor pleiten dat een document gerelateerd wordt aan een betrokkene die in een bepaalde rol bij de zaak het document heeft toegezonden of ontvangen. Evenwel, niet altijd is de geadresseerde of afzender al bekend als betrokkene bij een zaak en is het eveneens niet wenselijk deze persoon alsnog in die hoedanigheid vast te leggen.

Genoemde relatie heeft eigenschappen. Allereerst de aanduiding of het om de geadresseerde of de afzender gaat. Verder kan desgewenst een toelichting gegeven worden en kan het correspondentie-adres vastgelegd worden (overeenkomstig ROL) indien dit afwijkt van het 'reguliere' adres van de betrokkene.

Een en ander betekent een aanscherping van de betekenis van de attribuutsoort Auteur. Van dit tekstveld is verder gebleken dat nadere eisen gesteld moeten worden aan de te vermelden waarden met het oog op eenduidigheid daarvan in verband met archiveringsdoeleinden.

#### «Attribuutsoort» Afzender

<b>Naam attribuutsoort</b>	Afzender
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	

<b>XML-tag attribuutsoort</b>	afzender
<b>Definitie attribuutsoort</b>	De persoon of organisatie waarvan het informatieobject is ontvangen.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 september 2014
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Betreft de NAW-gegevens van de afzender van een, door de zaakbehandelende organisatie, ontvangen INFORMATIEOBJECT indien de afzender daarvan niet gestructureerd is vastgelegd door middel van de relatie 'INFORMATIEOBJECT.is ontvangen van of verzonden aan BETROKKENE'. De zaakbehandelende organisatie heeft hiermee per informatieobject een keuze om deze gegevens al dan niet gestructureerd vast te leggen.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	AN200
<b>Waardenverzameling</b>	
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	Nee
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0 - 1
<b>Indicatie authenticiteit</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	De attribuutsoort kan alleen van een waarde voorzien zijn indien er bij het INFORMATIEOBJECT geen relatie 'INFORMATIEOBJECT.is ontvangen van of verzonden aan BETROKKENE' is waarvan de eigenschap 'Aard relatie' gelijk is aan 'afzender' en indien de attribuutsoort Ontvangstdatum van een waarde is voorzien.

#### «Attribuutsoort» Geadresseerde

<b>Naam attribuutsoort</b>	Geadresseerde
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	Geadresseerde
<b>Definitie attribuutsoort</b>	De persoon of organisatie waarnaar het informatieobject is verzonden.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING

<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 september 2014
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Betreft de NAW-gegevens van de geadresseerde van een, door de zaakbehandelende organisatie, opgemaakt of ontvangen INFORMATIEOBJECT indien de geadresseerde daarvan niet gestructureerd is vastgelegd door middel van de relatie 'INFORMATIEOBJECT.is ontvangen van of verzonden aan BETROKKENE'. De zaakbehandelende organisatie heeft hiermee per informatieobject een keuze om deze gegevens al dan niet gestructureerd vast te leggen.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	AN200
<b>Waardenverzameling</b>	
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	Nee
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0 - 1
<b>Indicatie authenticiek</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	De attribuutsoort kan alleen van een waarde voorzien zijn indien er bij het INFORMATIEOBJECT geen relatie 'INFORMATIEOBJECT.is ontvangen van of verzonden aan BETROKKENE' is waarvan de eigenschap 'Aard relatie' gelijk is aan 'geadresseerde' en indien de attribuutsoort Verzenddatum van een waarde is voorzien.
<b>« Attribuutsoort » InformatieobjectAuteur</b>	
<b>Naam attribuutsoort</b>	DocumentaAuteur
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING op basis van de Dublin Core
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	auteur
<b>Definitie attribuutsoort</b>	De persoon of organisatie die in de eerste plaats verantwoordelijk is voor het creëren van de inhoud van het documentinformatieobject.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING op basis van de Dublin Core
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 juni 2008
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Het kan zowel een medewerker of organisatorische eenheid van de zaakbehandelende organisatie betreffen als een externe partij (persoon of organisatie). Het betreft het Dublin Core metadata-element 'Creator' met

als toelichting: Examples of Creator include a person, an organization, or a service. Typically, the name of a Creator should be used to indicate the entity.

Van een ontvangen informatieobject kan de afzender de auteur zijn maar dat kan ook een ander zijn bijvoorbeeld in het geval dat de afzender een document van een derde meestuurt.

Indien het informatieobject in een geautomatiseerd proces is vervaardigd, dan wordt als auteur vermeld degene die dat informatieobject ondertekend zou hebben dan wel, bij informatieobjecten waarbij van ondertekening geen sprake is (zoals bijvoorbeeld bij het omzetten van de zaakgegevens naar een duurzaam bewaarbaar informatieobject in pdf), degene die verantwoordelijk is voor de inhoud van het informatieobject vanuit zijn of haar rol bij de zaak (veelal degene in de rol van Zaakcoördinator).

Formaat attribuutsoort	AN200
Waardenverzameling	<del>alle alfanumerieke tekens</del> De naamgegevens van de auteur zijnde een betrokkene die in een rol aan de zaak gerelateerd is, dan wel, indien de auteur niet in een rol aan de zaak gerelateerd is, de naamgegevens van de natuurlijk persoon of organisatie zijnde de auteur. In het laatste geval verdient het aanbeveling om aanvullend te vermelden uit welken hoede het auteurschap wordt uitgeoefend.
Indicatie materiële historie	Ja
Indicatie formele historie	Ja
Aanduiding brondocument	Nee
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie kardinaliteit	1 - 1
Indicatie authenticiteit	Gemeentelijk basisgegevens
Regels attribuutsoort	-

#### «Relatiesoort» is ontvangen van of verzonden aan BETROKKENE

Naam relatiesoort	is ontvangen van of verzonden aan
Gerelateerd objecttype	BETROKKENE
Indicatie kardinaliteit	0..*
Herkomst relatiesoort	KING
Code relatiesoort	
Definitie relatiesoort	De BETROKKENE waarvan het INFORMATIEOBJECT is ontvangen en/of waaraan het is verzonden.
Herkomst definitie relatiesoort	KING

Datum opname relatiesoort	1 september 2014		
Toelichting relatiesoort	Hiermee wordt een informatieobject gestructureerd voorzien van de NAW-gegevens van de afzenden of geadresseerde van een, door de zaakbehandelende organisatie, ontvangen of verzonden INFORMATIEOBJECT. Alternatief is het ongestructureerd vastleggen van deze gegevens met de attributsoorten Afzender resp. Geadresseerde van INFORMATIEOBJECT. De zaakbehandelende organisatie heeft hiermee per informatieobject een keuze om deze gegevens al dan niet gestructureerd vast te leggen. De relatiesoort kent eigenschappen, zie de relatieklasse VERZENDING		
Indicatie materiële historie	Nee		
Indicatie formele historie	Nee		
Aanduiding brondocument			
Indicatie in onderzoek	Nee		
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee		
Indicatie authentiek	Gemeentelijk kerngegevens		
Regels relatiesoort	-		
«Relatieklasse» VERZENDING			
Naam relatieklasse	VERZENDING		
Definitie relatieklasse	De BETROKKENE waarvan het INFORMATIEOBJECT is ontvangen of waaraan het is verzonden.		
Overzicht Attributen	Code	Gegevensnaam	Herkomst
		Aard relatie	KING
		Toelichting	KING
		Contactpersoonnaam	KING
		Afwijkend correspondentie postadres	KING
		- Postadrestype	
		- Postbus- of antwoordnummer	
		- Postadres postcode	
		Afwijkend buitenlands correspondentieadres	KING
		- Adres buitenland 1	
		- Adres buitenland 2	
		- Adres buitenland 3	
Overzicht relaties	Relatiennaam incl. gerelateerd objecttype van BETROKKENE met als afwijkend binnenlands correspondentieadres ADRESSEERBAAR OBJECT AANDUIDING	Herkomst KING	
	Afwijkend correspondentie postadres: - van BETROKKENE met afwijkend	KING	

correspondentie postadres dat zich bevindt in  
WOONPLAATS  
Afwijkend buitenlands correspondentieadres:  
- van BETROKKENE met afwijkend buitenlands  
correspondentieadres dat zich bevindt in LAND KING

#### «Attribuutsoort» Aard relatie

Naam attribuutsoort	Aard relatie
Herkomst attribuutsoort	KING
Code attribuutsoort	
XML-tag attribuutsoort	aard
Definitie attribuutsoort	Omschrijving van de aard van de relatie van de BETROKKENE tot het INFORMATIEOBJECT
Herkomst definitie attribuutsoort	KING
Datum opname attribuutsoort	1 september 2014
Toelichting attribuutsoort	
Formaat attribuutsoort	AN13
Waardenverzameling	- "afzender" (het informatieobject is ontvangen van de betrokkene) - "geadresseerde" (het informatieobject is verzonden aan de betrokkene)
Indicatie materiële historie	Nee
Indicatie formele historie	Nee
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie kardinaliteit	1 - 1
Indicatie authenticiteit	Gemeentelijk basisgegevens
Regels attribuutsoort	-

#### «Attribuutsoort» Toelichting

Naam attribuutsoort	Toelichting
Herkomst attribuutsoort	KING
Code attribuutsoort	
XML-tag attribuutsoort	toelichting



<b>Definitie attribuutsoort</b>	Verduidelijking van de afzender- of geadresseerde-relatie.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 september 2014
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	
<b>Formaat attribuutsoort</b>	AN200
<b>Waardenverzameling</b>	Alle alfanumerieke tekens
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0 - 1
<b>Indicatie authenticiteit</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	-

#### «Attribuutsoort» Contactpersoonnaam

<b>Naam attribuutsoort</b>	Contactpersoonnaam
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	contactpersoonnaam
<b>Definitie attribuutsoort</b>	De opgemaakte naam van de persoon die als aanspreekpunt fungeert voor de BETROKKENE inzake het ontvangen of verzonden INFORMATIEOBJECT
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 september 2014
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Het gaat om de naam van de contactpersoon van een externe betrokkene, indien als zodanig vermeld op het ontvangen of te verzenden document, zoals bijvoorbeeld van het bedrijf dat een vergunningaanvraag indient en de persoon die op de vergunningaanvraag een andere persoon als contactpersoon heeft vermeld.
<b>Domein attribuutsoort</b>	Formaat: AN40 Waardenverzameling: alle alfanumerieke tekens
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding gebeurtenis</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	Nee

Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie kardinaliteit	0-1
Indicatie authenticiteit	Gemeentelijk basisgegevens
Regels attribuutsoort	-

#### «Groepattribuutsoort» Afwijkend correspondentie postadres

De hiervan deel uitmakende attribuutsoorten en relatie-soort zijn analoog aan de gelijknamige groepattribuutsoort bij de relatieklasse ROL en werken we hier niet verder uit.

#### «Groepattribuutsoort» Afwijkend buitenlands correspondentieadres

De hiervan deel uitmakende attribuutsoorten en relatie-soort zijn analoog aan de gelijknamige groepattribuutsoort bij de relatieklasse ROL en werken we hier niet verder uit.

#### «Relatiesoort» met als afwijkend binnenlands correspondentieadres ADRESSEERBAAR OBJECT AANDUIDING

Naam relatie-soort	VERZENDING met als afwijkend binnenlands correspondentieadres ADRESSEERBAAR OBJECT AANDUIDING
Herkomst relatie-soort	KING
Code relatie-soort	
Definitie relatie-soort	Het binnenlands correspondentieadres van de BETROKKENE, zijnde afzender of geadresseerde, zoals vermeld in het ontvangen of verzonden INFORMATIEOBJECT indien dat afwijkt van het reguliere binnenlandse correspondentieadres van BETROKKENE, en dat gevormd wordt door de combinatie van de ADRESSEERBAAR OBJECT AANDUIDING met de bijbehorende OPENBARE RUIMTE en WOONPLAATS.
Herkomst definitie relatie-soort	KING
Datum opname relatie-soort	1 september 2014
Toelichting relatie-soort	Het gaat hier om het correspondentieadres, zoals vermeld in het ontvangen of verzonden INFORMATIEOBJECT, indien dit een binnenlands adres betreft, geen postadres zijnde, en afwijkt van het correspondentieadres zoals dat van BETROKKENE bekend is.
Indicatie materiële historie	Nee
Indicatie formele historie	Nee
Aanduiding gebeurtenis	Nee
Aanduiding brondocument	Nee
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie kardinaliteit	0-1 (vice versa: 0-N)

## Indicatie authentiek

### Regels relatiesoort

De relatie is alleen aanwezig indien de gegevens afwijken van het binnenlands correspondentieadres van BETROKKENE. Indien de relatie aanwezig is dan zijn de groepsattributen 'Afwijkend correspondentie postadres' en 'Afwijkend buitenlands correspondentie adres' niet van een waarde voorzien.

### 2.5.3 Status en versie

De attribuutsoorten Status en Versie zijn verplaatst van ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT naar INFORMATIEOBJECT. Zie voor de redenen hiervoor par. 2.4.2.

Het attribuutsoort Status is gewijzigd. We gaan hierop in de volgende paragraaf in.

Het attribuutsoort Versie is semantisch ongewijzigd.

### «Attribuutsoort» Versie

Naam attribuutsoort	Versie
Herkomst attribuutsoort	KING
Code attribuutsoort	
XML-tag attribuutsoort	versie
Definitie attribuutsoort	Aanduiding van de bewerkingfase van het <b>ENKELVOUDIG</b> INFORMATIEOBJECT
Herkomst definitie attribuutsoort	KING
Datum opname attribuutsoort	1-6-2008
Toelichting attribuutsoort	Het gaat hier om een versienummer zoals '0.2' en '1.0'. Ofschoon we er voor gekozen hebben om zowel dit attribuuttype als het attribuuttype Status optioneel te verklaren, ware het aan te bevelen bij elk <b>enkeltvoudig</b> informatieobject in ieder geval één van beide attributen van een waarde te voorzien. <b>Nb. De attribuutsoort is in versie 2.0 verplaatst van ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT naar INFORMATIEOBJECT.</b>
Formaat attribuutsoort	AN5
Waardenverzameling	Alle alfanumerieke tekens m.u.v. diacrieten
Indicatie materiële historie	Ja
Indicatie formele historie	Nee
Aanduiding gebeurtenis	Nee
Aanduiding brondocument	Nee
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie kardinaliteit	0-1
Indicatie authentiek	Gemeentelijk basisgegevens
Regels attribuutsoort	-

#### 2.5.4 Archiefnominatie, Datum archiefactie en Status

Uit de Baseline Informatiehuishouding wordt duidelijk dat al tijdens de behandeling van een zaak informatieobjecten (v/h documenten) duurzaam bewaard (niet wijzigbaar) moeten worden. Het duurzaam bewaarbaar maken van een informatieobject is een actie die door de gebruiker en/of de applicatie uitgevoerd wordt. Om uit te kunnen wisselen in welke status van het 'verduurzamen' een informatieobject verkeert, voorzien we in een waardenverzameling (van de uit ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT overgehaald attribuutsoort Status). Doordat de status historie kent, is tevens te achterhalen wanneer een statuswisseling heeft plaatsgevonden.

Archivering vindt primair plaats op zaakniveau. Het type zaak en het resultaat van de zaak bepaalt het archiefregime (bewaren en daarna vernietigen dan wel overdragen) van het zaakdossier. Voor alle informatieobjecten bij een zaak geldt hetzelfde archiefregime. In de praktijk blijkt dit evenwel niet houdbaar. Bepalend voor het archiefregime is de zgn. Selectielijst (voor gemeenten: 'Selectielijst voor archiefbescheiden van gemeentelijke en intergemeentelijke organen', 2012). Deze is ingericht op documenten, niet zozeer processen, laat staan zaaktypen. Er zijn wel voornemens om deze lijst meer procesgericht of zelfs zaakgericht in te richten maar zover is het nog (lang) niet. En zelfs als deze lijst zaakgericht is opgesteld, dan nog zullen er uitzonderingen zijn voor privacy-gevoelige informatieobjecten. Het is derhalve noodzakelijk om het archiefregime voor een specifiek informatieobject bij een zaak te kunnen vastleggen, indien dit afwijkt van het archiefregime voor de zaak als geheel. Het gaat dus alleen om het vastleggen van de uitzonderingen. De toekomst (van de Selectielijst) moet leren of de uitzonderingen tot een minimum teruggebracht kunnen worden. Deze wijziging is tevens doorgevoerd in (het informatiemodel van) de ZTC 2.

Consequentie hiervan is dat:

- de waardenverzameling van de attribuutsoort Status uitgebreid wordt met 'vernietigd' en 'overgedragen';
- de attribuutsoorten Archiefnominatie en Archiefactiedatum toegevoegd worden.

#### «Attribuutsoort» Status

<b>Naam attribuutsoort</b>	Status
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	status
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Aanduiding van de stand van zaken van een <b>ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT</b>
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1-6-2008
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Het gaat hier om aanduidingen zoals hieronder genoemd. Dus niet 'afgehandeld'. Immers, zaken worden afgehandeld, informatieobjecten niet. Wel spelen informatieobjecten daarbij een rol. De waarden 'in bewerking' en 'ter vaststelling' zijn niet van toepassing op ontvangen informatieobjecten. Wijziging van de Status in 'gearchiveerd' impliceert dat het informatieobject een duurzaam niet wijzigbaar Formaat dient

te hebben. Aangezien er geen standaard bekend is voor dergelijke bestandsformaten, is dit niet in de 'Regels attribuutsoort' opgenomen maar zou hiervan wel sprake moeten zijn.

De waarden 'vernietigd' en 'overgedragen' zijn alleen relevant als het archiefregime voor het informatieobject afwijkt van dat van de zaak waarin het informatieobject is ontstaan (zie attribuutsoort Archiefnominatie)..

Nb. De attribuutsoort is in versie 2.0 verplaatst van ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT naar INFORMATIEOBJECT (en gewijzigd).

#### Formaat attribuutsoort

AN20

#### Waardenverzameling

- 'in bewerking' (aan het informatieobject wordt nog gewerkt)
- 'ter vaststelling' (informatieobject af maar moet nog vastgesteld worden)
- 'definitief' (informatieobject door bevoegd iets of iemand vastgesteld dan wel ontvangen)
- 'gearchiveerd' (informatieobject duurzaam bewaarbaar gemaakt; een gearchiveerd informatie-element)
- 'vernietigd'
- 'overgedragen' (naar een archiefbewaarplaats).

#### Indicatie materiële historie

Ja

#### Indicatie formele historie

Nee

#### Aanduiding brondocument

Nee

#### Indicatie in onderzoek

Nee

#### Aanduiding strijdigheid/nietigheid

Nee

#### Indicatie kardinaliteit

0 - 1

#### Indicatie authenticiteit

Gemeentelijk basisgegevens

#### Regels attribuutsoort

De waarden 'in bewerking' en 'ter vaststelling' komen niet voor als de attribuutsoort Ontvangstdatum van een waarde is voorzien.

De waarden 'vernietigd' en 'overgedragen' komen niet voor als de attribuutsoort Archiefnominatie de waarde 'conform zaak' heeft.

### «Attribuutsoort» Archiefnominatie

#### Naam attribuutsoort

Archiefnominatie

#### Herkomst attribuutsoort

KING

#### Code attribuutsoort

#### XML-tag attribuutsoort

archiefnominatie

#### Definitie attribuutsoort

Aanduiding of het informatieobject blijvend bewaard of na een bepaalde termijn vernietigd moet worden.

<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	15-12-2013
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Archivering vindt primair plaats op zaakniveau. Het type zaak en het resultaat van de zaak bepaalt het archiefregime (bewaren en daarna vernietigen dan wel overdragen) van het zaakdossier. Uitgangspunt is dat voor alle informatieobjecten bij een zaak hetzelfde archiefregime geldt. Er komen evenwel situaties voor waarin voor een specifiek informatieobject in een zaakdossier een ander archiefregime geldt dan voor de zaak als geheel. Deze attribuutsoort maakt het mogelijk deze afwijkingen vast te leggen. Zie verder de toelichting bij ZAAK . Archiefnominatie.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	AN16
<b>Waardenverzameling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "conform zaak" (de zaak bepaalt het archiefregime voor het informatieobject)</li> <li>- "vernietigen" (het informatieobject moet op of na de Archiefactiedatum vernietigd worden)</li> <li>- "blijvend bewaren" (het informatieobject moet bewaard blijven en op de Archiefactiedatum overgedragen worden naar een archiefbewaarplaats)</li> </ul>
<b>Indicatie materiële historie</b>	Ja
<b>Indicatie formele historie</b>	Ja
<b>Aanduiding brondocument</b>	Nee
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0 - 1
<b>Indicatie authenticiteit</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	Dit attribuutsoort moet van een waarde voorzien zijn als de attribuutsoort 'Status' de waarde 'gearchiveerd' heeft.
<b>«Attribuutsoort» Archiefactiedatum</b>	
<b>Naam attribuutsoort</b>	Archiefactiedatum
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	datumArchiefactie
<b>Definitie attribuutsoort</b>	De datum waarop het gearchiveerde informatieobject vernietigd moet worden dan wel overgebracht moet worden naar een archiefbewaarplaats.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	15-12-2013

<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Voor vrijwel elk informatieobject geldt dat dit gearriveerd wordt en na een bepaalde termijn vernietigd of overgebracht moet worden. Dit archiefregime wordt veelal bepaald door het type en resultaat van de zaak waartoe het informatieobject behoort. Er komen evenwel situaties voor waarin voor een specifiek informatieobject in een zaakdossier een ander archiefregime geldt dan voor de zaak als geheel. Deze attribuutsoort maakt het mogelijk deze afwijking vast te leggen. Hiervan is alleen sprake als het attribuutsoort Archiefnominatie een waarde ongelijk "Conform zaak" heeft. De termijn voor vernietigen of overbrengen eindigt met de Archiefactiedatum. Van welke van deze acties sprake is, blijkt uit de waarde van Archiefnominatie. De voor het informatieobject geldende Archiefactiedatum hangt af van het zaaktype, van het resultaat van de zaak en van de resultaten van eventuele andere gerelateerde zaken. De mogelijke bewaartermijnen zijn per resultaat gespecificeerd bij het zaaktype in de van toepassing zijnde zaaktypecatalogus. Voor een niet te archiveren informatieobject is de termijn nul dagen en is de Archiefactiedatum gelijk aan de Einddatum van de zaak.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	datum (JJJJMMDD)
<b>Waardenverzameling</b>	Alle geldige datums gelegen op, voor of na de huidige datum en tijd
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Ja
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0 - 1
<b>Indicatie authenticiteit</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	Dit attribuutsoort moet van een waarde voorzien zijn als de attribuutsoort 'Archiefnominatie' een waarde ongelijk "conform zaak" heeft.

### 2.5.5 Gebruiksrechten

Dit is een element dat deel uitmaakt van het Toepassingsprofiel Lokale Overheden, het model van metadata van een (digitaal) record in verband met archiveringsdoeleinden. Om vanuit een zaak records van metadata te kunnen voorzien, hebben we deze groepattribuutsoort toegevoegd.

#### «Groepattribuutsoort» Gebruiksrechten

<b>Naam groepattribuutsoort</b>	Gebruiksrechten
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	Richtlijn Metagegevens Overheidsinformatie

Code attribuutsoort			
XML-tag attribuutsoort	gebruiksrechten		
Definitie attribuutsoort	Voorwaarden verbonden aan het gebruik van het informatieobject anders dan raadpleging		
Herkomst definitie attribuutsoort	KING o.b.v. Richtlijn Metagegevens Overheidsinformatie		
Datum opname attribuutsoort	15-12-2013		
Toelichting attribuutsoort	De auteurswet geeft de creator/eigenaar van informatie bepaalde bevoegdheden om beperkingen of voorwaarden te stellen aan (her)gebruik van informatie. Met deze attribuutsoort worden de gebruiksrechten vastgelegd, inclusief de periode waarin deze gebruiksrechten gelden. Het gaat bijvoorbeeld om auteursrechtelijke beperkingen en voorschriften voor het citeren van en verwijzen naar het record.		
Overzicht attributen	Code	Gegevensnaam	Herkomst
		Omschrijving voorwaarden	RI Mg Oi
		Startdatum gebruiksrechten	RI Mg Oi
		Einddatum gebruiksrechten	RI Mg Oi
Indicatie materiële historie	Ja		
Indicatie formele historie	Nee		
Aanduiding brondocument	Nee		
Indicatie in onderzoek	Nee		
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee		
Indicatie kardinaliteit	0 - 1		
Indicatie authenticiek	Gemeentelijk basisgegevens		
Regels attribuutsoort	De groepattribuutsoort moet van waarden voorzien zijn bij beëindiging van de zaak waaraan het informatieobject is gerelateerd d.w.z. indien het attribuutsoort ZAAK . Einddatum van een waarde is voorzien.		

#### «Subattribuutsoort» Omschrijving voorwaarden

<b>Naam attribuutsoort</b>	Omschrijving voorwaarden
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	Richtlijn Metagegevens Overheidsinformatie
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	omschrijving
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Omschrijving van de van toepassing zijnde voorwaarden aan het gebruik anders dan raadpleging
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING o.b.v. Richtlijn Metagegevens Overheidsinformatie



Datum opname attribuutsoort	15-12-2013
Toelichting attribuutsoort	
Formaat attribuutsoort	AN30
Waardenverzameling	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "Geen gebruiksrechten" (default waarde; er zijn geen voorwaarden aan het gebruik anders dan raadpleging)</li> <li>- "Hergebruik onder voorwaarden" (voor het gebruik anders dan raadpleging gelden voorwaarden conform de auteurswet)</li> <li>- "Verbod op hergebruik" (gebruik anders dan raadpleging is niet toegestaan)</li> </ul>
Indicatie materiële historie	Nee
Indicatie formele historie	Nee
Aanduiding brondocument	Nee
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie kardinaliteit	1 - 1
Indicatie authenticiek	Gemeentelijk basisgegevens
Regels attribuutsoort	-
<b>«Subattribuutsoort» Startdatum gebruiksrechten</b>	
Naam attribuutsoort	Startdatum gebruiksrechten
Herkomst attribuutsoort	KING o.b.v. Richtlijn Metagegevens Overheidsinformatie
Code attribuutsoort	
XML-tag attribuutsoort	startdatum
Definitie attribuutsoort	Begindatum van de periode waarin de gebruiksrechtvoorwaarden van toepassing zijn
Herkomst definitie attribuutsoort	KING o.b.v. Richtlijn Metagegevens Overheidsinformatie
Datum opname attribuutsoort	15-12-2013
Toelichting attribuutsoort	Doorgaans is de datum van creatie van het informatieobject de startdatum
Formaat attribuutsoort	Datum (jjjjmmdd)
Waardenverzameling	Alle geldige datums
Indicatie materiële historie	Nee
Indicatie formele historie	Nee

<b>Aanduiding brondocument</b>	Nee
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1 - 1
<b>Indicatie authenticiek</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	-
<b>«Subattribuutsoort» Einddatum gebruiksrechten</b>	
<b>Naam attribuutsoort</b>	Einddatum gebruiksrechten
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING o.b.v. Richtlijn Metagegevens Overheidsinformatie
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	einddatum
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Einddatum van de periode waarin de gebruiksrechtvoorwaarden van toepassing zijn
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING o.b.v. Richtlijn Metagegevens Overheidsinformatie
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	15-12-2013
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	De einddatum wordt alleen van een waarde voorzien indien deze bekend is.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	Datum (jjjjmmdd)
<b>Waardenverzameling</b>	Alle geldige datums
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	Nee
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0 - 1
<b>Indicatie authenticiek</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	-

#### 2.5.6 Ondertekening

Steeds meer worden documenten digitaal ondertekend. Het is dan niet meer nodig het document af te drukken en te waarmerken om duidelijk te maken dat het om een echte kopie gaat van het

ondertekende document. Duidelijk moet wel zijn of een document (digitaal) ondertekend is. En zo ja, dan is het van belang hoe dit (digitaal) ondertekend is. Om deze duidelijkheid te verkrijgen, voegen we twee attributen aan het INFORMATIEOBJECT toe.

#### «Attribuutsoort» Ondertekeningsoort

<b>Naam attribuutsoort</b>	Ondertekeningsoort
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	ondertekeningsoort
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Aanduiding van de wijze van ondertekening van het INFORMATIEOBJECT
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 september 2014
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Teneinde gebruik te kunnen maken van de rechtskracht van documenten cq. informatieobjecten is het van belang te weten wanneer het document ondertekend is. In combinatie met de attribuutsoort Ondertekeningsoort verschaft dit rechtskracht aan het document.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	AN10
<b>Waardenverzameling</b>	Aanduidingen van rechtsgeldige wijzen van ondertekening
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	Nee
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0 - 1
<b>Indicatie authenticiteit</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	De attribuutsoort mag niet van een waarde zijn voorzien als de attribuutsoort 'Status' de waarde 'in bewerking' of 'ter vaststelling' heeft.

#### «Attribuutsoort» Ondertekeningdatum

<b>Naam attribuutsoort</b>	Ondertekeningdatum
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	ondertekeningdatum

<b>Definitie attribuutsoort</b>	De datum waarop de ondertekening van het INFORMATIEOBJECT heeft plaatsgevonden
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 september 2014
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Teneinde gebruik te kunnen maken van de rechtskracht van documenten cq. informatieobjecten is het van belang te weten of het een rechtsgeldig ondertekend document betreft. Met dit attribuutsoort wordt de wijze van ondertekening vastgelegd, zoals 'analoog', 'digitaal', 'PKI' e.d.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	Datum (jjjjmdd)
<b>Waardenverzameling</b>	Alle geldige datums
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	Nee
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0 - 1
<b>Indicatie authenticiek</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	De attribuutsoort mag alleen van een waarde zijn voorzien als de attribuutsoort 'Ondertekeningsoort' van een waarde is voorzien.

### 2.5.7 Verschijningsvorm

Dit is één van de metagevens die deel uit maken van het Toepassingsprofiel Metadatering Lokale Overheden. Dit vormt de reden om dit gegeven op te nemen in het RGBZ.

#### «Attribuutsoort» Verschijningsvorm

<b>Naam attribuutsoort</b>	Verschijningsvorm
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	Richtlijn Metagegevens Overheidsinformatie
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	verschijningsvorm
<b>Definitie attribuutsoort</b>	De essentiële opmaakaspecten van een INFORMATIEOBJECT.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING o.b.v. Richtlijn Metagegevens Overheidsinformatie
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 november 2014
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	De essentiële opmaakaspecten (zoals lay-out, kleurgebruik bij kaarten, etc) dienen te worden vastgelegd als het kennis

hebben van de opmaakaspecten van belang is voor het juist kunnen interpreteren van de inhoud van het informatieobject. Deze opmaakaspecten worden bijvoorbeeld in sjablonen en stylesheets bepaald. Ook kan het gaan om de legenda bij een kaart.

Vermeld worden bijvoorbeeld de naam van de handreiking waarin het kleurgebruik van bepaalde kaarten wordt voorgeschreven, de naam van een sjabloon of stylesheet, de verwijzing naar het International Color Consortium (ICC) voor de gehanteerde kleuren of het aantal dpi (dots per inch) waarin de afbeelding tot stand is gekomen.

Formaat attribuutsoort	String
Waardenverzameling	-
Indicatie materiële historie	Nee
Indicatie formele historie	Nee
Aanduiding brondocument	Nee
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie kardinaliteit	0 - 1
Indicatie authenticiek	Gemeentelijk basisgegevens
Regels attribuutsoort	-

## 2.6 INFORMATIEOBJECTTYPE

Dit is de nieuwe naam voor het huidige objecttype DOCUMENTTYPE. Zie verder de toelichting bij INFORMATIEOBJECT.

Naam objecttype	DOCUMENTINFORMATIEOBJECTTYPE		
Toelichting objecttype	<p>Het betreft de typering van <del>document</del>informatieobjecten naar hun aard zoals gehanteerd door de zaakbehandelende organisatie. Elk <del>document</del>informatieobjecttype komt overeen met of valt binnen de generieke typering van <del>document</del>informatieobjecten zoals landelijk gehanteerd, de <del>Document</del>informatieobjecttype-omschrijving generiek. Het <del>document</del>informatieobjecttype stelt een organisatie in staat hun eigen typering aan te houden en, d.m.v. de relatie naar <del>document</del>informatieobjecttype-omschrijving generiek, toch aan te kunnen sluiten op de landelijk gehanteerde typering generiek.</p>		
Overzicht Attributen	Code	Gegevensnaam	Herkomst
		<del>Document</del> informatieobjecttype-omschrijving	KING-op basis van de Dublin CoreZTC
		Domein	ZTC
		RSIN	ZTC

<del>Document</del> Informatieobjecttype-omschrijving generiek	KINGZTC
<del>Document</del> Informatieobjectcategorie	KING-op basis van de Dublin CoreZTC
Informatieobject <del>Document</del> typetrefwoord	KINGZTC
Datum begin geldigheid	KINGZTC
<del>document</del> informatieobjecttype Datum einde geldigheid	KINGZTC
<del>document</del> informatieobjecttype	KINGZTC

Zie de ZTC voor beschrijving van het object en de attributen.

### 2.6.1 Unieke aanduiding

De unieke aanduiding van een INFORMATIEOBJECTTYPE wordt nu gevormd door de Informatieobjecttype-omschrijving. Dit geeft een unieke aanduiding binnen één organisatie (of eigenlijk binnen een registratie van zaken met bijbehorende gegevens). Als door organisaties samengewerkt wordt in een keten, is deze aanduiding pas uniek als daarover goede afspraken gemaakt worden en er conform die afspraken gewerkt wordt. Dit levert geen garantie op unieke aanduidingen van informatieobjecttypen.

In de ZTC 2.0 wordt de unieke aanduiding van een INFORMATIEOBJECTTYPE gevormd door de unieke aanduiding van de CATALOGUS waartoe het INFORMATIEOBJECTTYPE behoort in combinatie met de Informatieobjecttype-omschrijving. De unieke aanduiding van CATALOGUS is opgebouwd uit Domein (een afkorting waarmee wordt aangegeven voor welk domein in de CATALOGUS INFORMATIEOBJECTTYPEn zijn uitgewerkt) en RSIN (het door een kamer toegekend uniek nummer voor de INGESCHREVEN NIET-NATUURLIJK PERSOON die de eigenaar is van de CATALOGUS).

Aangezien het RGBZ de ZTC volgt modelleren we de unieke aanduiding van INFORMATIEOBJECTTYPE conform de ZTC 2.0. Daarmee voorzien we tevens in landelijk unieke aanduidingen van informatieobjecttypen.

#### «Attribuutsoort» Domein

<b>Naam</b>	Domein
<b>Herkomst</b>	ZTC
<b>Code</b>	
<b>XML-tag</b>	domein
<b>Definitie</b>	Een afkorting waarmee wordt aangegeven voor welk domein in de CATALOGUS ZAAKTYPEn zijn uitgewerkt.
<b>Herkomst definitie</b>	ZTC
<b>Datum opname</b>	1 mei 2013
<b>Formaat</b>	AN5
<b>Waardenverzameling</b>	Hoofdletters
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding gebeurtenis</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee

**Indicatie kardinaliteit** 1 - 1

**Indicatie authenticiteit** Nee

**Regels** -

**Toelichting**

Het betreft hier de catalogus conform de ZTC waarvan het informatieobjecttype deel uit maakt.  
Voor de waardenverzameling wordt door KING een waardenlijst beheerd waarin wordt bijgehouden welke afkorting welk domein betreft.

**«Attribuutsoort» RSIN**

**Naam** RSIN

**Herkomst** ZTC

**Code**

**XML-tag** rsin

**Definitie** Het door een kamer toegekend uniek nummer voor de  
INGESCHREVEN NIET-NATUURLIJK PERSOON die de eigenaar is  
van de CATALOGUS

**Herkomst definitie** ZTC

**Datum opname** 1 mei 2013

**Formaat** N9

**Waardenverzameling**

**Indicatie materiële historie** Ja

**Indicatie formele historie** Ja

**Aanduiding gebeurtenis** Nee

**Aanduiding brondocument**

**Indicatie in onderzoek** Ja

**Aanduiding strijdigheid/nietigheid** Nee

**Indicatie kardinaliteit** 1 - 1

**Indicatie authenticiteit** Authentiek gegeven

**Regels** -

**Toelichting**

Het betreft hier de eigenaar van de catalogus conform de ZTC waarvan het informatieobjecttype deel uit maakt.

**2.6.2 Informatieobjecttype-omschrijving generiek**

De waarden die deze attribuutsoort kan hebben zijn vastgelegd in een waardenlijst. Deze hebben we geëvalueerd op evenwichtigheid, abstractieniveau, volledigheid e.d. Basis daarvoor vormen de documenttypen die opgenomen zijn in de recentelijk vastgestelde NEN-norm 2084. De daarin onderscheiden documenttypen hebben we overgenomen. Dit betreft een waardenset aan documenttypen die domeinoverstijgend en op landelijk niveau van toepassing zijn. Deze hebben we waar zinvol aangevuld met documenttypen die landelijk voor het domein overheid relevant zijn. Documenttypen voor specifiekere domeinen en voor specifieke organisaties maken hiervan dus geen deel uit. De nieuwe waardenlijst is gemodelleerd als een zgn. referentielijst en opgenomen in het informatiemodel van de ZTC 2. De waarden in deze waardenlijst vermelden we in bijlage 1, inclusief de wijzigingen ten opzichte van de bestaande waardenlijst.

**«Attribuutsoort» Informatieobjecttype-omschrijving generiek**

Naam attribuutsoort	<del>Document</del> Informatieobjecttype-omschrijving generiek
Herkomst attribuutsoort	KING
Code attribuutsoort	
XML-tag attribuutsoort	omschrijvingGeneriek
Definitie attribuutsoort	Algemeen gehanteerde omschrijving van het <del>DOCUMENT</del> INFORMATIEOBJECTTYPE
Herkomst definitie attribuutsoort	KING
Datum opname attribuutsoort	1 juni 2008
Toelichting attribuutsoort	Het gaat hier om een korte omschrijving van de <del>typering van INFORMATIEOBJECTen naar hun aard van een document,</del> ook wel document <del>naamsoort</del> genoemd, zoals deze landelijk wordt toegepast. Deze kan afwijken van de door de zaakbehandelende organisatie(s) gehanteerde <del>naamsoort</del> , de <del>Document</del> Informatieobjecttype-omschrijving. De domeinwaarden zijn opgenomen in een <del>specifieke tabel. De desbetreffende waarden zijn vermeld in het document 'RGBZ domeintabellen'</del> zgn. referentielijst (zie Waardenverzameling) als onderdeel van het informatiemodel van de ZTC 2.
Formaat attribuutsoort	Formaat: AN80
Waardenverzameling	<del>zie DTG-tabel ZTC . INFORMATIEOBJECTTYPE-OMSCHRIJVING GENERIEK</del>
Indicatie materiële historie	Nee
Indicatie formele historie	Nee
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie kardinaliteit	0 - 1
Indicatie authenticiek	Gemeentelijk basisgegevens
Regels attribuutsoort	-

## 2.7 KLANTCONTACT

De behoefte is geuit om ook contacten met klanten met betrekking tot zaken te modelleren in het RGBZ. Klantcontacten kunnen onderscheiden worden in zes groepen zoals gevisualiseerd in nevenstaande figuur. Dit betreft vier soorten contacten:

	Zaak-gerelateerd	Niet zaak-gerelateerd
Persoonlijk klantcontact		
Anoniem klantcontact		
Informatie-ontvangst, Informatie-verzending		



- **Persoonlijk contact:** een gebeurtenis van een aaneengesloten tijdsspanne waarbij interactief informatie wordt uitgewisseld, tussen minimaal 2 partijen, waarvan tenminste 1 medewerker van een gemeente en tenminste 1 natuurlijk persoon, eventueel in de rol van medewerker van een niet-natuurlijk persoon of een vestiging.
- **Anoniem klantcontact:** een gebeurtenis van een aaneengesloten tijdsspanne waarbij interactief informatie wordt uitgewisseld tussen minimaal 2 partijen waarvan tenminste 1 medewerker van een gemeente en 1 of meer natuurlijke personen die niet zijn geïdentificeerd.
- **Informatie-ontvangst:** Een gebeurtenis waarbij op een bepaald moment voor de gemeente bestemde informatie wordt ontvangen door de Gemeente (ook al is de afzender bekend, bij de gebeurtenis is de afzender niet actief betrokken).
- **Informatie-verzending:** Een gebeurtenis waarbij op een bepaald moment voor een burger of bedrijf bestemde informatie wordt verzonden door de Gemeente (ook al is de geadresseerde bekend, bij de gebeurtenis is de geadresseerde niet actief betrokken).

We hebben besloten om alleen de zaakgerelateerde persoonlijke klantcontacten te ondersteunen met het RGBZ. De modellering is gevisualiseerd in het diagram aan het begin van hoofdstuk 2. Hieronder volgen de specificaties van objecttype, attribuut- en relatiesoorten en relatieklasse. Aan het RGBZ zijn toegevoegd het objecttype KLANTCONTACT, de relaties van KLANTCONTACT met ZAAK, INFORMATIEOBJECT, NATUURLIJK PERSOON, VESTIGING en MEDEWERKER en de relatieklasse KLANT-CONTACTPERSOON. Deze relatieklassen bevat de gegevens van de medewerker van een vestiging van een onderneming waarmee een klantcontact plaats vond.

Een punt van discussie was het al dan niet relateren van een klantcontact aan de status van een zaak in plaats van rechtstreeks aan die zaak (zoals het nu gemodelleerd is). Gebleken is dat dit alleen gebruikt wordt voor het overzichtelijk kunnen presenteren van klantcontacten. Het op deze wijze registreren van een klantcontact is niet anders dan een tijdstip-relatie. Er wordt niet inhoudelijk bepaald op welke status een klantcontact betrekking heeft. De beoogde relatie kan dan ook afgeleid worden van de 'datum-tijd-stempels' van klantcontact en status. Dientengevolge is afgezien van het relateren van klantcontact aan status.

<b>Naam objecttype</b>	KLANTCONTACT
<b>Mnemonic objecttype</b>	KCT
<b>Herkomst objecttype</b>	KING
<b>Code objecttype</b>	
<b>Definitie objecttype</b>	Een uniek en persoonlijk contact van een burger of bedrijfsmedewerker met een medewerker van de zaakbehandelende organisatie over een onderhanden of afgesloten zaak
<b>Herkomst definitie objecttype</b>	KING
<b>Datum opname objecttype</b>	1 januari 2013
<b>Toelichting objecttype</b>	Het gaat hier om een persoonlijk contact over een lopende of afgeronde zaak. Met een persoonlijk contact wordt bedoeld een gebeurtenis van een aaneengesloten tijdsspanne waarbij interactief informatie wordt uitgewisseld, tussen minimaal twee

partijen, waarvan tenminste een medewerker van de zaakbehandelende organisatie en tenminste een natuurlijk persoon, eventueel in de rol van medewerker van een niet-natuurlijk persoon of een vestiging. Voorbeelden hiervan zijn een baliebezoek en een telefonisch contact over een onderhanden zijnde zaak.

Een anoniem klantcontact en de ontvangst en de verzending van een informatieobject vallen hier niet onder. Voorbeelden hiervan zijn de ontvangst van een ingevuld webformulier en de verzending van een brief.

Een 'grensgeval' is het persoonlijk contact dat leidt tot een nieuwe zaak. Indien die zaak gecreeerd wordt gedurende het persoonlijke contact, dan kan dit contact als klantcontact bij die nieuwe, inmiddels lopende, zaak gevoegd worden.

**Unieke aanduiding objecttype** Combinatie van ZAAK.Verantwoordelijke\_organisatie (van de zaak waarop het klantcontact betrekking heeft) met Identificatie

**Populatie objecttype** Alle met burgers en bedrijfsmedewerkers gevoerde contacten over onderhanden en afgesloten zaken ongeacht het kanaal.

**Kwaliteitsbegrip objecttype**

**Overzicht Attributen**

Code	Gegevensnaam	Herkomst
	Identificatie	KING
	Datum-tijd	KING
	Kanaal	KING
	Onderwerp	KING
	Toelichting	KING

**Overzicht relaties**

Relatiennaam incl. gerelateerd type	Herkomst
heeft betrekking op ZAAK	KING
heeft plaatsgevonden met NATUURLIJK PERSOON	KING
heeft plaatsgevonden met VESTIGING	KING
heeft relevant INFORMATIEOBJECT	KING
is gevoerd door MEDEWERKER	KING

**«Attribuutsoort» Identificatie**

**Naam attribuutsoort** Identificatie

**Herkomst attribuutsoort** KING

**Code attribuutsoort**

**XML-tag attribuutsoort** identificatie

**Definitie attribuutsoort** De unieke aanduiding van een klantcontact

**Herkomst definitie attribuutsoort** KING

**Datum opname attribuutsoort** 1 januari 2013

**Toelichting attribuutsoort** Betreft de nummering van klantcontacten volgens een organisatie-eigen systematiek. Als systematiek kan bijvoorbeeld gehanteerd worden het jaartal gevolgd door een oplopend volgnummer of het tijdstip, tot op de honderdste seconde, van het begin van de registratie van het klantcontact. Beseft moet worden dat de aldus gegenereerde identificatie beschouwd moet worden als een uniek

	betekenisloos kenmerk.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	AN14
<b>Waardenverzameling</b>	Alle alfanumerieke tekens
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1 - 1
<b>Indicatie authenticiek</b>	Gemeentelijk kerngegeven
<b>Regels attribuutsoort</b>	-
<b>«Attribuutsoort» Datum-tijd</b>	
<b>Naam attribuutsoort</b>	Datum-tijd
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	datumTijd
<b>Definitie attribuutsoort</b>	De datum en het tijdstip waarp het Klantcontact begint
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 januari 2013
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	
<b>Formaat attribuutsoort</b>	Datum/Tijd (jjjjmmddhhss)
<b>Waardenverzameling</b>	Alle geldige datums en tijdstippen tot op heden
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1 - 1
<b>Indicatie authenticiek</b>	Gemeentelijk kerngegeven

Regels attribuutsoort	-
<b>«Attribuutsoort» Kanaal</b>	
Naam attribuutsoort	Kanaal
Herkomst attribuutsoort	KING
Code attribuutsoort	
XML-tag attribuutsoort	kanaaal
Definitie attribuutsoort	Het communicatiekanaal waarlangs het Klantcontact gevoerd wordt
Herkomst definitie attribuutsoort	KING
Datum opname attribuutsoort	1 januari 2013
Toelichting attribuutsoort	Aangezien het om persoonlijk cointact gaat zal het veelal het contact aan het loket of de telefoon betreffen.
Formaat attribuutsoort	AN20
Waardenverzameling	
Indicatie materiële historie	Nee
Indicatie formele historie	Nee
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie kardinaliteit	0 - 1
Indicatie authenticiek	Gemeentelijk kerngegevens
Regels attribuutsoort	-
<b>«Attribuutsoort» Onderwerp</b>	
Naam attribuutsoort	Onderwerp
Herkomst attribuutsoort	KING
Code attribuutsoort	
XML-tag attribuutsoort	onderwerp
Definitie attribuutsoort	De kern van datgene waar het klantcontact over gaat.
Herkomst definitie attribuutsoort	KING
Datum opname attribuutsoort	1 januari 2013
Toelichting attribuutsoort	

Formaat attribuutsoort	AN80
Waardenverzameling	
Indicatie materiële historie	Nee
Indicatie formele historie	Nee
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie kardinaliteit	1 - 1
Indicatie authenticiek	Gemeentelijk kerngegeven
Regels attribuutsoort	-
<b>«Attribuutsoort» Toelichting</b>	
Naam attribuutsoort	Toelichting
Herkomst attribuutsoort	KING
Code attribuutsoort	
XML-tag attribuutsoort	toelichting
Definitie attribuutsoort	Samenvattende beschrijving van de relevante kenmerken van het gevoerde klantcontact
Herkomst definitie attribuutsoort	KING
Datum opname attribuutsoort	1 januari 2013
Toelichting attribuutsoort	
Formaat attribuutsoort	AN1000
Waardenverzameling	alle alfanumerieke tekens
Indicatie materiële historie	Nee
Indicatie formele historie	Nee
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie kardinaliteit	0 - 1
Indicatie authenticiek	Gemeentelijk kerngegeven

Regels attribuutsoort -

**«Relatiesoort» heeft betrekking op**

Naam relatiesoort	heeft betrekking op
Gerelateerd objecttype	ZAAK
Indicatie kardinaliteit	1
Herkomst relatiesoort	KING
Code relatiesoort	
Definitie relatiesoort	De Zaak waarop het Klantcontact betrekking heeft.
Herkomst definitie relatiesoort	KING
Datum opname relatiesoort	1 januari 2013
Toelichting relatiesoort	
Indicatie materiële historie	Nee
Indicatie formele historie	Nee
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie authentiek	Gemeentelijk kerngegevens
Regels relatiesoort	

**«Relatiesoort» heeft plaatsgevonden met**

Naam relatiesoort	heeft plaatsgevonden met
Gerelateerd objecttype	NATUURLIJK PERSOON
Indicatie kardinaliteit	0..1
Herkomst relatiesoort	KING
Code relatiesoort	
Definitie relatiesoort	De NATUURLIJK PERSOON waarmee een individueel contact over een ZAAK plaats heeft gevonden.
Herkomst definitie relatiesoort	KING
Datum opname relatiesoort	1 januari 2013
Toelichting relatiesoort	
Indicatie materiële historie	Nee

Indicatie formele historie	Nee
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie authenticiek	Gemeentelijk kerngegevens
Regels relatiesoort	Bij een Klantcontact dient deze relatie aanwezig te zijn dan wel een relatie van dat Klantcontact naar een Vestiging (één van beide).
<b>«Relatiesoort» heeft relevant</b>	
Naam relatiesoort	heeft relevant
Gerelateerd objecttype	INFORMATIEOBJECT
Indicatie kardinaliteit	0..*
Herkomst relatiesoort	KING
Code relatiesoort	
Definitie relatiesoort	De Informatieobjecten die een rol spelen bij en/of ontvangen zijn gedurende een Klantcontact.
Herkomst definitie relatiesoort	KING
Datum opname relatiesoort	1 januari 2013
Toelichting relatiesoort	
Indicatie materiële historie	Nee
Indicatie formele historie	Nee
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie authenticiek	Gemeentelijk kerngegevens
Regels relatiesoort	
<b>«Relatiesoort» is gevoerd door</b>	
Naam relatiesoort	is gevoerd door
Gerelateerd objecttype	MEDEWERKER
Indicatie kardinaliteit	1
Herkomst relatiesoort	KING

#### Code relatiesoort

**Definitie relatiesoort** De Medewerker die het individuele contact met 'de klant' over een Zaak heeft gehad.

**Herkomst definitie relatiesoort** KING

**Datum opname relatiesoort** 1 januari 2013

**Toelichting relatiesoort**

**Indicatie materiële historie**

**Indicatie formele historie**

**Aanduiding brondocument**

**Indicatie in onderzoek**

**Aanduiding strijdigheid/nietigheid**

**Indicatie authenticiteit** Aanduiding of de attribuutsoort waarvan de relatiesoort is afgeleid, een authentiek gegeven (attribuutsoort) betreft.

**Regels relatiesoort**

#### «Relatiesoort» heeft plaatsgevonden met

**Naam relatiesoort** heeft plaatsgevonden met

**Gerelateerd objecttype** VESTIGING

**Indicatie kardinaliteit** 0..1

**Herkomst relatiesoort** KING

**Code relatiesoort**

**Definitie relatiesoort** De VESTIGING waarmee een individueel contact over een ZAAK plaats heeft gevonden.

**Herkomst definitie relatiesoort** KING

**Datum opname relatiesoort** 1 januari 2013

**Toelichting relatiesoort** Het contact heeft plaatsgevonden met een medewerker van de vestiging. De gegevens van deze contactpersoon zijn opgenomen in de relatieklasse KLANT-CONTACTPERSOON.

**Indicatie materiële historie** Nee

**Indicatie formele historie** Nee

**Aanduiding brondocument**

**Indicatie in onderzoek** Nee

**Aanduiding strijdigheid/nietigheid** Nee



**Indicatie authenticiek**

Gemeentelijk kerngegevens

**Regels relatiesoort**

Bij een Klantcontact dient deze relatie aanwezig te zijn dan wel een relatie van dat Klantcontact naar een Natuurlijk persoon (één van beide).

**«Relatieklasse» KLANT-CONTACTPERSOON**

**Naam**

KLANT-CONTACTPERSOON

**Mnemonic**

CTP

**Definitie**

De gegevens van de MEDEWERKER van een VESTIGING van een onderneming waarmee een KLANTCONTACT plaats vond.

**Overzicht Attributen**

Attribuutnaam	Definitie	Formaat	Kardinaliteit
Contactpersoon	De gegevens van de persoon zijnde een MEDEWERKER van de VESTIGING waarmee het KLANTCONTACT plaats vond.	Contactpersoon KLANT-CONTACTPERSOON	1 - 1

**«Groepattribuutsoort» Contactpersoon KLANT-CONTACTPERSOON**

**Naam groepattribuutsoort**

Contactpersoon KLANT-CONTACTPERSOON

**Herkomst groepattribuutsoort**

KING

**Code groepattribuutsoort**

**XML-tag attribuutsoort**

contactpersoon

**Definitie groepattribuutsoort**

De gegevens van de persoon zijnde een MEDEWERKER van de VESTIGING waarmee het KLANTCONTACT plaats vond.

**Datum opname groepattribuutsoort**

1 januari 2013

**Toelichting groepattribuutsoort**

Het betreft een groepattribuutsoort met gegevens van de contactpersonen die namens de vestiging van een onderneming het klantcontact voerde.

**Indicatie materiële historie**

Nee

**Indicatie formele historie**

Nee

**Aanduiding brondocument**

Indicatie in onderzoek	Nee		
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee		
Indicatie kardinaliteit	0,1		
Indicatie authenticiek	Gemeentelijk kerngegeven		
Regels attribuutsoort			
Overzicht Attributen	Code	Gegevensnaam	Herkomst
		Contactpersoonnaam	KING
		Contactpersoon functie	KING
		Contactpersoon telefoonnummer	KING
		Contactpersoon emailadres	KING
«Attribuutsoort» Contactpersoonnaam			
Naam attribuutsoort	Contactpersoonnaam		
Herkomst attribuutsoort	KING		
Code attribuutsoort			
XML-tag attribuutsoort	contactpersoon.naam		
Definitie attribuutsoort	De opgemaakte naam van de contactpersoon.		
Herkomst definitie attribuutsoort	KING		
Datum opname attribuutsoort	1 januari 2013		
Toelichting attribuutsoort	Het attribuutsoort maakt deel uit van het groepattribuutsoort Contactpersoon.		
Formaat attribuutsoort	AN40		
Waardenverzameling	alle alfanumerieke tekens		
Indicatie materiële historie	zie groep		
Indicatie formele historie	zie groep		
Aanduiding brondocument	zie groep		
Indicatie in onderzoek	zie groep		
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	zie groep		
Indicatie kardinaliteit	1 - 1		
Indicatie authenticiek	Gemeentelijk kerngegeven		
Regels attribuutsoort			
«Attribuutsoort» Contactpersoon functie			
Naam attribuutsoort	Contactpersoon functie		

<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	contactpersoon.functie
<b>Definitie attribuutsoort</b>	De aanduiding van de taken, rechten en plichten die de contactpersoon heeft binnen de VESTIGING.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 januari 2013
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Het attribuutsoort maakt deel uit van het groepattribuutsoort Contactpersoon.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	AN50
<b>Waardenverzameling</b>	alle alfanumerieke tekens
<b>Indicatie materiële historie</b>	zie groep
<b>Indicatie formele historie</b>	zie groep
<b>Aanduiding brondocument</b>	zie groep
<b>Indicatie in onderzoek</b>	zie groep
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	zie groep
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0 - 1
<b>Indicatie authentiek</b>	Gemeentelijk kerngegeven
<b>Regels attribuutsoort</b>	
<b>«Attribuutsoort» Contactpersoon telefoonnummer</b>	
<b>Naam attribuutsoort</b>	Contactpersoon telefoonnummer
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	contactpersoon.telefoonnummer
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Telefoonnummer waaronder de contactpersoon in de regel bereikbaar is.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 januari 2013
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Het attribuutsoort maakt deel uit van het groepattribuutsoort Contactpersoon.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	AN20
<b>Waardenverzameling</b>	alle alfanumerieke tekens

<b>Indicatie materiële historie</b>	zie groep
<b>Indicatie formele historie</b>	zie groep
<b>Aanduiding brondocument</b>	zie groep
<b>Indicatie in onderzoek</b>	zie groep
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	zie groep
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0 - 1
<b>Indicatie authenticiek</b>	Gemeentelijk kerngegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	
<b>«Attribuutsoort» Contactpersoon emailadres</b>	
<b>Naam attribuutsoort</b>	Contactpersoon emailadres
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	contactpersoon.emailadres
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Elektronisch postadres waaronder de contactpersoon in de regel bereikbaar is.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 januari 2013
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Het attribuutsoort maakt deel uit van het groepattribuutsoort Contactpersoon.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	AN254
<b>Waardenverzameling</b>	alle bestaande alfanumerieke tekens waarin zich, evenwel niet aan het begin en aan het eind, een '@' moet bevinden.
<b>Indicatie materiële historie</b>	zie groep
<b>Indicatie formele historie</b>	zie groep
<b>Aanduiding brondocument</b>	zie groep
<b>Indicatie in onderzoek</b>	zie groep
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	zie groep
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0 - 1
<b>Indicatie authenticiek</b>	Gemeentelijk kerngegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	

## 2.8 MEDEWERKER

De unieke aanduiding van een MEDEWERKER wordt nu gevormd door Medewerkeridentificatie. Dit geeft een unieke aanduiding binnen één organisatie (of eigenlijk binnen een registratie van zaken met bijbehorende gegevens). Als door organisaties samengewerkt wordt in een keten, is deze aanduiding pas uniek als daarover goede afspraken gemaakt worden en er conform die afspraken gewerkt wordt. Dit levert geen garantie op unieke aanduidingen van medewerkers. Een unieke aanduiding wordt wel verkregen indien we de Medewerkeridentificatie combineren met een unieke aanduiding voor de organisatie waarvan de medewerker deel uit maakt. We maken hiervoor gebruik van de Organisatie-identificatie als onderdeel van de unieke aanduiding van de ORGANISATORISCHE EENHEID waartoe de MEDEWERKER 'behoort'.

<b>Naam objecttype</b>	MEDEWERKER		
<b>Mnemonic objecttype</b>	MDW		
<b>Herkomst objecttype</b>	GFO Zaken 2004		
<b>Code objecttype</b>			
<b>Definitie objecttype</b>	Een medewerker van de organisatie die zaken behandelt uit hoofde van zijn of haar functie binnen een ORGANISATORISCHE EENHEID.		
<b>Herkomst definitie objecttype</b>	KING op basis van het GFO Zaken 2004		
<b>Datum opname objecttype</b>	1 juni 2008		
<b>Toelichting objecttype</b>	Alleen medewerkers van organisatorische eenheden van de organisatie(s) die zaken behandelen, worden hier bedoeld. Dus niet medewerkers van andere organisaties zoals de externe initiatoren van zaken. Overigens kan een dergelijke medewerker wel (interne) zaken initiëren. We beperken ons tot het aangeven welke medewerker betrokken is bij een zaak en welke gegevens van die medewerker vanuit het oogpunt van een zaak relevant zijn. In de hier toegepaste modellering heeft een medewerker slechts één functie en behoort hij/zij bij slechts één organisatorische eenheid. Dat betekent dat een medewerker die meerdere functies heeft en/of voor of bij meer dan één organisatorische eenheid werkt, meerdere keren kan voorkomen, met op onderdelen verschillende gegevenswaarden, zoals functie. MEDEWERKER is een specialisatie ('subtype') van BETROKKENE.		
<b>Unieke aanduiding objecttype</b>	Combinatie van (achtereenvolgens) de Organisatie-identificatie van ORGANISATORISCHE EENHEID waarvan de MEDEWERKER deel uit maakt met Medewerkeridentificatie		
<b>Populatie objecttype</b>	Alle medewerkers van organisatorische eenheden (van de zaakbehandelende organisatie(s)) die een rol kunnen spelen bij de behandeling van geïmplementeerde zaaktypen.		
<b>Kwaliteitsbegrip objecttype</b>			
<b>Overzicht Attributen</b>	<i>Code</i> 0001	<i>Gegevensnaam</i> Medewerkeridentificatie	<i>Herkomst</i> GFO Zaken 2004

0003	Achternaam	GFO Zaken 2004
0006	Datum uit dienst	GFO Zaken 2004
9516	E-mail adres	GFO Zaken 2004
0002	Functie	GFO Zaken 2004
0410	Geslachtsaanduiding	GFO Zaken 2004
0007	Medewerkertoelichting	GFO Zaken 2004
0005	Roepnaam	GFO Zaken 2004
9580	Telefoonnummer	GFO Zaken 2004
0211	Voorletters	GFO Zaken 2004
0004	Voorvoegsel achternaam	GFO Zaken 2004
<b>Overzicht relaties</b>		
	<i>Relatiennaam incl. gerelateerd type</i>	<i>Herkomst</i>
	hoort bij ORGANISATORISCHE EENHEID	GFO Zaken 2004
	is contactpersoon voor ORGANISATORISCHE EENHEID	GFO Zaken 2004
	is verantwoordelijk voor ORGANISATORISCHE EENHEID	GFO Zaken 2004
	is verantwoordelijke voor ZAAKTYPE	KING op basis van GFO Zaken 2004

#### «Attribuutsoort» Medewerkeridentificatie

<b>Naam attribuutsoort</b>	Medewerkeridentificatie
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	GFO Zaken 2004
<b>Code attribuutsoort</b>	0001
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	identificatie
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Een korte unieke aanduiding van de medewerker.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING op basis van GFO Zaken 2004
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 juni 2008
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	De zaakbehandelende organisatie(s) kan hier zelf een classificatie voor definiëren.
<b>Domein attribuutsoort</b>	Formaat: AN24 Waardenverzameling: <del>4e 4 posities: gemeentecode van de gemeente zijnde de zaakbehandelende organisatie;</del> <del>pos. 5 — 24: classificatie bestaande uit alle</del> alfanumerieke tekens m,u,v. diacrieten
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding gebeurtenis</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	Nee

<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1-1
<b>Indicatie authentiek</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	-

## 2.9 ORGANISATORISCHE EENHEID

De unieke aanduiding van een ORGANISATORISCHE EENHEID wordt nu gevormd door Organisatie-eenheid-identificatie (dat nu abusievelijk Organisatieidentificatie heet). Dit geeft een unieke aanduiding binnen één organisatie (of eigenlijk binnen een registratie van zaken met bijbehorende gegevens). Als door organisaties samengewerkt wordt in een keten, is deze aanduiding pas uniek als daarover goede afspraken gemaakt worden en er conform die afspraken gewerkt wordt. Dit levert geen garantie op unieke aanduidingen van organisatorische eenheden. Een unieke aanduiding wordt wel verkregen indien we de Organisatie-eenheid-identificatie combineren met een unieke aanduiding voor de organisatie waarvan de organisatorische eenheid deel uit maakt. We maken hiervoor gebruik van het RSIN, zijn de unieke aanduiding in het NHR van Niet-natuurlijke personen. Dit betreft de Niet-natuurlijke persoon die een Maatschappelijke activiteit heeft met een Vestiging zijnde de VESTIGING VAN ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE waaraan de ORGANISATORISCHE EENHEID gerelateerd is.

<b>Naam objecttype</b>	ORGANISATORISCHE EENHEID
<b>Mnemonic objecttype</b>	OEH
<b>Herkomst objecttype</b>	GFO Zaken 2004
<b>Code objecttype</b>	
<b>Definitie objecttype</b>	Het deel van een functioneel afgebakend onderdeel binnen de organisatie dat haar activiteiten uitvoert binnen een VESTIGING VAN ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE en die verantwoordelijk is voor de behandeling van zaken.
<b>Herkomst definitie objecttype</b>	KING op basis van het GFO Zaken 2004
<b>Datum opname objecttype</b>	1 juni 2008
<b>Toelichting objecttype</b>	Alleen organisatorische eenheden van de organisaties die zaken behandelen worden hier bedoeld (bijvoorbeeld afdelingen van gemeenten). Dus niet organisatorische eenheden van andere organisaties zoals de externe initiators van zaken (bijvoorbeeld de afdeling van een bedrijf die een vergunning aanvraagt). De organisatorische eenheid zoals hier bedoeld is gehuisvest binnen één fysieke vestiging van de organisatie. Als een functioneel afgebakend onderdeel van de organisatie haar activiteiten uitvoert in meerdere vestigingen dan wordt die uitgewisseld als evenveel organisatorische eenheden als die vestigingen. Door de relatie naar VESTIGING VAN ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE en daarmee via VESTIGING naar NIET NATUURLIJK PERSOON is bekend om welke zaakbehandelende organisatie het gaat.

Een organisatorische eenheid kan zowel groot als klein zijn. De ene organisatorische eenheid mag andere organisatorische eenheden bevatten, maar dit wordt niet gemodelleerd. We beperken ons tot het aangeven welke organisatorische eenheid welke rol heeft in een zaak en welke gegevens daarvan vanuit het oogpunt van een zaak relevant zijn. ORGANISATORISCHE EENHEID is een specialisatie ('subtype') van BETROKKENE.

#### Unieke aanduiding objecttype

Combinatie van (achtereenvolgens) de Organisatie-identificatie met Organisatie-**eenheid**-identificatie

#### Populatie objecttype

De organisatorische eenheden van de zaakbehandelende organisatie die betrokken zijn bij het zaakgericht werken betreffende geïmplementeerde zaaktypen.

#### Kwaliteitsbegrip objecttype

##### Overzicht Attributen

Code	Gegevensnaam	Herkomst
0001	Organisatie- <b>eenheid</b> -identificatie	GFO Zaken 2004
	<b>Organisatie-identificatie</b>	<b>KING</b>
8120	Datum ontstaan	GFO Zaken 2004
8130	Datum opheffing	GFO Zaken 2004
9516	E-mail adres	GFO Zaken 2004
9527	Faxnummer	GFO Zaken 2004
0002	Naam	GFO Zaken 2004
0003	Naam verkort	GFO Zaken 2004
0004	Omschrijving	GFO Zaken 2004
9580	Telefoonnummer	GFO Zaken 2004
0005	Toelichting	GFO Zaken 2004
	<i>Relatiennaam incl. gerelateerd type</i>	<i>Herkomst</i>
	is gehuisvest in VESTIGING VAN ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE	KING
	is verantwoordelijke voor ZAAKTYPE	KING op basis van GFO Zaken 2004

##### Overzicht relaties

#### «Attribuutsoort» Organisatie-**eenheid**-identificatie

Naam attribuutsoort	Organisatie- <b>eenheid</b> -identificatie
Herkomst attribuutsoort	GFO Zaken 2004
Code attribuutsoort	0001
XML-tag attribuutsoort	identificatie
Definitie attribuutsoort	Een korte identificatie van de organisatorische eenheid.
Herkomst definitie attribuutsoort	GFO Zaken 2004
Datum opname attribuutsoort	1 juni 2008



<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Deze attribuutsoort vormt tezamen met de Organisatie-identificatie de unieke aanduiding van een Organisatorische eenheid voor geheel Nederland. De zaakbehandelende organisatie kan hiervoor zelf een classificatie definiëren.
<b>Domein attribuutsoort</b>	Formaat: AN24 Waardenverzameling: <del>1e 4 posities: gemeentecode van de gemeente zijnde de</del> zaakbehandelende organisatie; <del>pos. 5 — 24: classificatie bestaande uit</del> alle alfanumerieke tekens m.u.v. diacrieten
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding gebeurtenis</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	Nee
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1-1
<b>Indicatie authenticiek</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	-
<b>«Attribuutsoort» Organisatie-identificatie</b>	
<b>Naam attribuutsoort</b>	Organisatie-identificatie
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	organisatielid
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Het RSIN van de organisatie zijnde een Niet-natuurlijk persoon waarvan de ORGANISATORISCHE EENHEID deel uit maakt.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1-9-2014
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Het betreft het RSIN (Rechtspersonen en Samenwerkingsverbanden InformatieNummer) zoals dat door de KvK in het NHR aan elk rechtspersoon en samenwerkingsverband is toegekend. Dit identificeert uniek de zaakbehandelende organisatie, zijnde een rechtspersoon of samenwerkingsverband. Het RSIN staat in het Handelsregister (NHR) en op het daaraan te ontleen uittreksel. Deze attribuutsoort vormt tezamen met de Organisatie-eenheid-identificatie de unieke aanduiding van een Organisatorische eenheid voor geheel Nederland.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	N9

<b>Waardenverzameling</b>	De in het NHR voorkomende unieke identificaties van rechtspersonen en samenwerkingsverbanden.
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1 - 1
<b>Indicatie authenticiteit</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	-

## 2.10 ROL

Het objecttype ROL is op vijf punten aangepast. Allereerst is het een relatieklasse geworden en zijn dienovereenkomstig de relaties naar ZAAK en BETROKKENE vervallen. Verder is de waardenverzameling van 'Rolomschrijving generiek' geoptimaliseerd. Tevens is een attribuutsoort omtrent machtiging toegevoegd. En ook zijn de relatiesoorten v.w.b. de correspondentieadressen vervangen door attribuutsoorten. Als gevolg daarvan zijn de objecttypen ADRESSEERBAAR OBJECT AANDUIDING en LAND komen te vervallen.

De consequenties voor het objecttype zijn hieronder vermeld. In de daarop volgende paragrafen gaan we nader in op enkele van de genoemde aanpassingen.

<b>Naam objecttype</b>	ROL
<b>Mnemonic objecttype</b>	ROL
<b>Herkomst objecttype</b>	KING
<b>Code objecttype</b>	
<b>Definitie objecttype</b>	De taken, rechten en/of verplichtingen die een specifieke betrokkene heeft ten aanzien van een specifieke zaak
<b>Herkomst definitie objecttype</b>	KING
<b>Datum opname objecttype</b>	1 juni 2008
<b>Toelichting objecttype</b>	De ROL verbindt de zaak met de daarbij betrokken personen en organisaties. Het gaat daarbij om de aard van de betrokkenheid van zowel de, veelal externe, initiator <sup>en</sup> van de zaak als de behandelaren van de zaak. De aard van de betrokkenheid is dan ook divers: aanvrager, behandelaar, medebehandelaar, belanghebbende, indiener namens een ander, etcetera. Het is overigens niet ondenkbaar dat één betrokkene meer

dan één rol heeft in één zaak. Bijvoorbeeld als aanvrager van de zaak en als beschikkinghouder van het besluit (zoals een vergunning) dat de uitkomst is van de zaak.

Elke zaakbehandelende organisatie kan diverse rolbenamingen (Rolomschrijving) hanteren. Om bij uitwisseling van zaakgegevens tussen organisaties te bereiken dat rolbenamingen juist geïnterpreteerd worden, hebben we Rolomschrijving generiek toegevoegd. Dit bevat de landelijk gehanteerde rolbenamingen.

Indien er sprake is van machtiging door een betrokkene van een andere betrokken bij dezelfde zaak, dan kan dat bij de ROL gespecificeerd worden.

Indien de betrokkene bij een zaak een natuurlijk persoon, niet-natuurlijk persoon of vestiging (van een niet-zaakbehandelende organisatie) is, kan het gewenst zijn de contactpersoon te kennen namens die betrokkene in die zaak. Deze hebben we dan ook opgenomen in ROL.

Tevens hebben we de gegevens opgenomen van het correspondentieadres waarop de (externe) betrokkene (natuurlijk persoon, niet-natuurlijk persoon of vestiging van niet-zaakbehandelende organisatie) in zijn of haar rol bij de zaak heeft aangegeven schriftelijk te willen communiceren indien dit afwijkt van het correspondentie-adres zoals dat voor de betrokkene regulier geldt.

#### Unieke aanduiding objecttype

Combinatie van de unieke aanduidingen van de gerelateerde BETROKKENE en de gerelateerde ZAAK met de Rolomschrijving.

#### Populatie objecttype

Voor alle zaken die bij een zaak betrokkenen die van belang zijn voor het tot een goed einde brengen, de inhoudelijke verantwoording (is de zaak goed afgehandeld), procesverantwoording (is de zaak op de juiste wijze afgehandeld) en/of reconstructie van de zaak.

#### Kwaliteitsbegrip objecttype

##### Overzicht Attributen

Code	Gegevensnaam	Herkomst
0002	Rolomschrijving	GFO Zaken 2004
	Rolomschrijving generiek	KING
0003	Roltoelichting	GFO Zaken 2004
	Indicatie machtiging	KING
	Contactpersoon	KING
	- Contactpersoonnaam	
	- Contactpersoon functie	
	- Contactpersoon telefoonnummer	
	- Contactpersoon emailadres	

	Afwijkend binnenlands correspondentieadres	KING
	- Huisnummer	
	- Huisletter	
	- Huisnummertoevoeging	
	- Naam openbare ruimte	
	- Postcode	
	- Woonplaatsnaam	
	Afwijkend correspondentie postadres	KING
	- Postadrestype	
	- Postbus- of antwoordnummer	
	- Postadres postcode	
	- Woonplaatsnaam	
	Afwijkend buitenlands correspondentieadres	KING
	- Adres buitenland 1	
	- Adres buitenland 2	
	- Adres buitenland 3	
	- Land postadres	
Overzicht relaties	<i>Relatiennaam incl. gerelateerd type</i>	<i>Herkomst</i>
	zet als betrokkene STATUS	KING
	betreft ZAAK	KING
	wordt uitgeoefend door BETROKKENE	KING
	van BETROKKENE met als afwijkend binnenlands correspondentieadres	KING
	— ADRESSEERBAAR OBJECT AANDUIDING	
	Afwijkend correspondentie postadres: van BETROKKENE met afwijkend correspondentie postadres dat zich bevindt in WOONPLAATS	KING
	Afwijkend buitenlands correspondentieadres: van BETROKKENE met afwijkend buitenlands correspondentieadres dat zich bevindt in LAND	KING

### 2.10.1 Meerdere initiatoren

Het RGBZ staat als BETROKKENen bij een ZAAK slechts één betrokkene toe in de rol van initiator (d.m.v. een desbetreffende regel bij de attribuutsoort 'Rolomschrijving generiek'). In de praktijk zijn er evenwel situaties waarin sprake is van meerdere initiatoren van een zaak: de huwelijksaangifte door de beide partners, een bezwaar dat door drie personen ingediend wordt, een brief van alle bewoners (met naam en adres en handtekening) van een straat, et cetera. Om in deze situaties te kunnen voorzien moet het RGBZ hierop aangepast worden. Enkele mogelijkheden zijn overwogen: het toestaan van meerdere betrokkenen in de rol van initiator, een betrokkene als een groep van subjecten (waardoor er nog steeds één betrokken bij een zaak is in de rol van initiator) en een nieuw roltype: mede-initiator. Uiteindelijk is gekozen voor de laatstgenoemde oplossing. Reden daarvoor is

dat de andere oplossingen complexer zijn en daardoor een forse verandering met zich mee brengen in de informatievoorziening bij gemeenten. Geoordeeld is dat dit niet opweegt tegen het relatief kleine aantal gevallen waarin zich de situatie met meerdere initiators voordoet.

De consequentie van deze wijziging, het nieuwe roltype 'Mede-initiator', specificeren we in de volgende paragraaf.

### 2.10.2 Roltype generiek

Zowel in de GEMMA-procesarchitectuur als in het RGBZ komt het begrip 'Rol' voor. Geconstateerd is dat de enumeraties daarvan, de domeinwaarden, verschillen tussen beide modellen. Dit is ongewenst, het leidt tot verwarring bij gemeenten (en leveranciers) die hun processen op basis van de procesmodellen zaakgericht willen inrichten en uitvoeren. Afstemming is bovendien noodzakelijk aangezien 'rollen' gedefinieerd zijn in de ZTC2. Dit leidt tot aanpassing van de waardenverzameling van het attribuut 'Rolomschrijving generiek' van de relatieklasse ROL zoals hieronder vermeld.

<b>Naam attribuutsoort</b>	Rolomschrijving generiek
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	rolomschrijvingGeneriek
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Algemeen gehanteerde benaming van de aard van de ROL
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	22-05-09
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	<p>Het gaat hier om de benaming van een rol bij een zaak zoals deze landelijk wordt toegepast. Deze kan afwijken van de door de zaakbehandelende organisatie(s) gehanteerde benaming, de Rolomschrijving.</p> <p>De gemachtigde is niet als rol onderkend maar als eigenschap van de wijze waarop een betrokkene zijn of haar rol uitoefent. De formulering van de definitie van de Belanghebbende is afgeleid van de belanghebbende in de AWB maar breder gesteld.</p> <p>V.w.b. de Initiator, indien het gaat om dienstverlening aan burgers en bedrijven wordt ook wel de term 'klant' gehanteerd. Met het oog op andere dan dienstverleningszaken kiezen we hier een meer algemenere term.</p> <p>Bij sommige zaken (huwelijk, bezwaar van meerdere burgers e.d.) is sprake van meerdere initiators terwijl het RGBZ slechts één initiator per zaak kent. In dergelijke situaties is voorzien doordat naast de (ene) initiator ook betrokkenen in de rol van 'Mede-initiator' onderkend worden.</p> <p>V.w.b. de Klantcontacter, met betrekking tot het zaakgericht werken betreft dit veelal het verzorgen van de intake van een vraag naar een product of dienst, het informeren over de voortgang van de behandeling van de zaak en het leveren van de uitkomst van de zaak.</p>
<b>Formaat attribuutsoort</b>	AN40
<b>Waardenverzameling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adviseur (Kennis in dienst stellen van de behandeling van (een deel van) een zaak)</li> </ul>

- *Behandelaar* (De vakinhoudelijke behandeling doen van (een deel van) een zaak)
  - *Belanghebbende* (Vanuit eigen en objectief belang rechtstreeks betrokken zijn bij of geïnformeerd willen worden over de behandeling en/of de uitkomst van een zaak)
  - *Beslisser* (Nemen van besluiten die voor de uitkomst van een zaak noodzakelijk zijn)
- Gemachtigde**
- *Initiator* (Aanleiding geven tot de start van een zaak)
  - *Klantcontacter* (Het eerste aanspreekpunt zijn voor vragen van burgers en bedrijven in het kader van de dienstverlening door de organisatie aan burgers en bedrijven)
  - *Mede-initiator* (Gezamenlijk met anderen aanleiding geven tot de start van een zaak)
- Overig**
- Uitvoerder**
- *Verantwoordelijke Zaakcoördinator* (Er voor zorg dragen dat de behandeling van de zaak in samenhang uitgevoerd wordt conform de daarover gemaakte afspraken)

Indicatie materiële historie	Nee
Indicatie formele historie	Nee
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie kardinaliteit	1 - 1
Indicatie authenticiteit	Gemeentelijk basisgegevens
Regels attribuutsoort	Bij een ZAAK kan maximaal één ROL met als Rolomschrijving generiek 'Initiator' voor komen. Bij een ZAAK kan maximaal één ROL met als Rolomschrijving generiek 'Verantwoordelijke Zaakcoördinator' voor komen.

### 2.10.3 Gemachtigde

Een betrokkene bij een zaak kan een ander machtigen om zijn of haar belangen bij de zaak voor hem of haar te waarborgen. Om informatie over gemachtigden uit te kunnen wisselen, was in een roltype 'Gemachtigde' voorzien. Dit roltype is van andere aard dan de andere roltypen en verhoudt zich niet tot de roltypen in de procesarchitectuur. Vandaar dat we dit roltype hebben laten vervallen en de attribuutsoort 'Indicatie machtiging' hebben toegevoegd aan het objecttype ROL.

Naam attribuutsoort	Indicatie machtiging
Herkomst attribuutsoort	KING
Code attribuutsoort	
XML-tag attribuutsoort	indicatieMachtiging
Definitie attribuutsoort	Indicatie of de BETROKKENE in de ROL bij de ZAAK optreedt

	als gemachtigde van, of machtiginggever aan een andere BETROKKENE bij die ZAAK
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1-1-2013
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Een betrokkene bij een zaak kan een ander machtigen om zijn of haar belangen bij de zaak voor hem of haar te waarborgen. De gemachtigde wordt dan tevens een betrokkene bij de zaak. Dat kan in diverse rollen. Zo kan de gemachtigde de initiator zijn, en niet degene die eigenlijk de zaak 'had willen aanspannen' (bijvoorbeeld een bezwaarzaak) als alle communicatie via de gemachtigde loopt (hij/zij dient als gemachtigde bijvoorbeeld het bezwaar in; met hem of haar wordt over de zaak gecommuniceerd). Degene op wie het bezwaar betrekking heeft kan dan in de rol van belanghebbende aan de zaak gerelateerd worden. In de ROL.Toelichting kan desgewenst nadere informatie over machtiginggever of gemachtigde vermeld worden.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	A15
<b>Waardenverzameling</b>	- "gemachtigde" (de betrokkene in de rol bij de zaak is door een andere betrokkene bij dezelfde zaak gemachtigd om namens hem of haar te handelen). - "machtiginggever" (de betrokkene in de rol bij de zaak heeft een andere betrokkene bij dezelfde zaak gemachtigd om namens hem of haar te handelen)
<b>Indicatie materiële historie</b>	Ja
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0 - 1
<b>Indicatie authenticiteit</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	

## 2.11 SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT

Dit is de nieuwe naam voor het huidige objecttype SAMENGESTELD DOCUMENT. Zie verder de toelichting bij INFORMATIEOBJECT.

<b>Naam objecttype</b>	SAMENGESTELD <del>DOCUMENT</del> INFORMATIEOBJECT
<b>Mnemonic objecttype</b>	SDC
<b>Herkomst objecttype</b>	KING
<b>Code objecttype</b>	

<b>Definitie objecttype</b>	Een <del>DOCUMENT</del> INFORMATIEOBJECT waarbinnen twee of meer ENKELVOUDIGE <del>DOCUMENT</del> INFORMATIEOBJECTen onderscheiden worden die vanwege gezamenlijke vervaardiging en/of ontvangst en/of vanwege aard en/of omvang als één geheel beschouwd moeten worden dan wel behandeld worden.,						
<b>Herkomst definitie objecttype</b>	KING						
<b>Datum opname objecttype</b>	1 oktober 2008						
<b>Toelichting objecttype</b>	Een SAMENGESTELD <del>INFORMATIEOBJECTDOCUMENT</del> is een specialisatie van <del>INFORMATIEOBJECTDOCUMENT</del> . Zie de toelichting bij dat objecttype.						
<b>Unieke aanduiding objecttype</b>	<del>DOCUMENT</del> .DocumentidentificatieUnieke aanduiding <del>INFORMATIEOBJECT</del>						
<b>Populatie objecttype</b>	Zie <del>INFORMATIEOBJECTDOCUMENT</del>						
<b>Kwaliteitsbegrip objecttype</b>							
<b>Overzicht relaties</b>	<table> <tr> <th>Relatiennaam incl. gerelateerd type</th><th>Herkomst</th></tr> <tr> <td>is specialisatie van <del>DOCUMENT</del>INFORMATIEOBJECT</td><td></td></tr> <tr> <td>omvat ENKELVOUDIG <del>DOCUMENT</del>INFORMATIEOBJECT</td><td>KING</td></tr> </table>	Relatiennaam incl. gerelateerd type	Herkomst	is specialisatie van <del>DOCUMENT</del> INFORMATIEOBJECT		omvat ENKELVOUDIG <del>DOCUMENT</del> INFORMATIEOBJECT	KING
Relatiennaam incl. gerelateerd type	Herkomst						
is specialisatie van <del>DOCUMENT</del> INFORMATIEOBJECT							
omvat ENKELVOUDIG <del>DOCUMENT</del> INFORMATIEOBJECT	KING						

## 2.12 STATUSTYPE

In deze paragraaf benoemen we de wijzigingen op het objecttype STATUSTYPE. De consequenties hiervan op het niveau van het objecttype specificeren we hieronder. De consequenties voor de attribuut- en relatie-soorten specificeren we in de volgende paragrafen, bij de beschrijvingen van de wijzigingen.

<b>Naam objecttype</b>	STATUSTYPE
<b>Mnemonic objecttype</b>	STT
<b>Herkomst objecttype</b>	KING
<b>Definitie objecttype</b>	Generieke aanduiding van de aard van een STATUS
<b>Herkomst definitie objecttype</b>	KING
<b>Datum opname objecttype</b>	1 juni 2008
<b>Toelichting objecttype</b>	Zaken van eenzelfde zaaktype doorlopen alle dezelfde statussen, tenzij de zaak voortijdig beëindigd wordt. Met STATUSTYPE worden deze statussen benoemd bij het desbetreffende zaaktype. De attribuutsoort 'Doorlooptijd status' is niet bedoeld om daarmee voor een individuele zaak de statussen te plannen maar om geïnteresseerden informatie te verschaffen over de termijn waarop normaliter een volgende status bereikt wordt.
<b>Unieke aanduiding objecttype</b>	Combinatie van de unieke aanduiding van het gerelateerde ZAAKTYPE met het Statustypevolgnummer
<b>Populatie objecttype</b>	



**Kwaliteitsbegrip  
objecttype**

Overzicht attributen	Code	Gegevensnaam	Herkomst
	0002	Status-type-omschrijving	GFO Zaken
	0001	Status-typevolgnummer	GFO Zaken
		Doorlooptijd status	KING
		- Periode-duur	ZTC
		- Periode-eenheid	ZTC
		Status-type-omschrijving generiek	KING
		Datum begin geldigheid status-type	KING
		Datum einde geldigheid status-type	KING

Overzicht relaties	Relatiennaam incl. gerelateerd objecttype heeft STATUSsen is van ZAAKTYPE	Herkomst
	KING	
	KING	

Zie het ImZTC voor beschrijving van het object.

### 2.12.1 Unieke aanduiding

De unieke aanduiding van een STATUSTYPE wordt gevormd door de unieke aanduiding van het gerelateerde ZAAKTYPE i.c.m. het Status-typevolgnummer. Dit blijft zo. Qua specificatie verandert er dus niets. Wel verandert de unieke aanduiding van STATUSTYPE inhoudelijk omdat de unieke aanduiding van ZAAKTYPE gewijzigd is. Deze gaat bestaan uit de combinatie van Domein (een afkorting waarmee wordt aangegeven voor welk domein in de CATALOGUS ZAAKTYPE zijn uitgewerkt), RSIN (het door een kamer toegekend uniek nummer voor de INGESCHREVEN NIET-NATUURLIJK PERSOON die de eigenaar is van de CATALOGUS) en Zaaktype-identificatie.

Zie het Im ZTC voor beschrijving van de attributen.

### 2.12.2 Termijnen

Zowel in het RGBZ als in het ImZTC komen attributen voor waarmee de tijdsduur van een termijn aangegeven kan worden: 'Doorlooptijd status' bij Statustype (en 'Doorlooptijd behandeling' en 'Servicenorm behandeling' bij het Zaaktype). In RGBZ 1.0 (anno 2010) zijn deze termijnen gesteld in werkbare dagen. In het ImZTC (anno 2013) zijn deze gesteld in kalenderdagen. De reden voor het doorvoeren van deze wijziging (t.o.v. het RGBZ 1.0) was gelegen in de AWB (Algemene Wet Bestuursrecht) waar men het bijvoorbeeld heeft over een termijn van 6 weken (of 42 dagen). In de praktijk blijkt evenwel een behoefte om een doorlooptijd (ook) in werkbare dagen te kunnen specificeren. Hiervan is sprake in bepaalde specifieke wetgeving, zoals de Wet op de lijkbezorging. Om beide varianten te kunnen ondersteunen is het noodzakelijk om van een termijn aan te kunnen geven wat de eenheid daarvan is: werkdagen, kalenderdagen, weken, maanden of jaren. Dit betekent de toevoeging van een eenheid-attribuut bij elk termijn-attribuut en het onderbrengen van beide attribuutsoorten in een groepattribuutsoort.

#### «AGroepattribuutsoort» Doorlooptijd status

<b>Naam attribuutsoort</b>	Doorlooptijd status
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	<del>KING</del> ZTC
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	doorlooptijd

**Definitie attribuutsoort** De door de zaakbehandelende organisatie(s) gestelde norm voor de doorlooptijd voor het bereiken van STATUSsen van dit STATUSTYPE bij het desbetreffende ZAAKTYPE.

**Herkomst definitie attribuutsoort** KINGZTC

**Datum opname attribuutsoort** 1 juni 2008

**Toelichting attribuutsoort** De zaakbehandelende organisatie(s) bepaalt zelf de hardheid van deze norm: verwachting, servicenorm of harde norm.  
De doorlooptijd wordt gespecificeerd met twee attribuutsoorten: voor de duur van de periode (bijvoorbeeld 3) en voor de eenheid waarin de duur gesteld is (bijvoorbeeld werkdagen).

**Domein-attribuutsoort** ~~Formaat: N3 (in dagen)~~  
~~Waardenverzameling: 1-999 werkdagen~~

**Indicatie materiële historie** Ja

**Indicatie formele historie** Nee

**Aanduiding gebeurtenis** Nee

**Aanduiding brondocument** Nee

**Indicatie in onderzoek** Nee

**Aanduiding strijdigheid/nietigheid** Nee

**Indicatie kardinaliteit** 0-1

**Indicatie authenticiteit** Gemeentelijk basisgegevens

**Regels attribuutsoort** -

#### «Subattribuutsoort» Periodeduur

**Naam attribuutsoort** Periodeduur

**Herkomst attribuutsoort** ZTC

**Code attribuutsoort**

**XML-tag attribuutsoort** duur

**Definitie attribuutsoort** Het aantal tijdseenheden van de doorlooptijd voor het bereiken van de status.

**Herkomst definitie attribuutsoort** ZTC

**Datum opname attribuutsoort** 1-11-2014

**Toelichting attribuutsoort** Afhankelijk van de waarde van 'Periode-eenheid' betreft dit het aantal werkdagen, kalenderdagen, weken, maanden of jaren van de termijn.  
Het betreft een subattribuutsoort van de groeppattribuutsoort 'Doorlooptijd status'

**Formaat attribuutsoort** N3

**Waardenverzameling** 1 - 999

**Indicatie materiële historie** Zie groep

<b>Indicatie formele historie</b>	Zie groep
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Zie groep
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Zie groep
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1 - 1
<b>Indicatie authenticiek</b>	Gemeentelijk kerngegeven
<b>Regels attribuutsoort</b>	-
<b>«Subattribuutsoort» Periode-eenheid</b>	
<b>Naam attribuutsoort</b>	Periode-eenheid
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	ZTC
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	eenheid
<b>Definitie attribuutsoort</b>	De tijdseenheid waarin de doorlooptijd voor het bereiken van de status is uitgedrukt.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	ZTC
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1-11-2014
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Het betreft een subattribuutsoort van de groepattribuutsoort 'Doorlooptijd status'
<b>Formaat attribuutsoort</b>	A11
<b>Waardenverzameling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "werkdag" (werkbare dagen d.w.z. alle dagen m.u.v. zaterdagen, zondagen en erkende feestdagen)</li> <li>- "kalenderdag" (zie voor een definitie van dit begrip de AWB)</li> <li>- "week" (7 kalenderdagen)</li> <li>- "maand" (28, 30 of 31 kalenderdagen)</li> <li>- "jaar" (365 of 366 kalenderdagen)</li> </ul>
<b>Indicatie materiële historie</b>	Zie groep
<b>Indicatie formele historie</b>	Zie groep
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Zie groep
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Zie groep
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1 - 1
<b>Indicatie authenticiek</b>	Gemeentelijk kerngegeven
<b>Regels attribuutsoort</b>	-

## 2.13 ZAAK

In deze paragraaf benoemen we de wijzigingen op het objecttype ZAAK. De consequenties hiervan op het niveau van het objecttype specificeren we hieronder. De consequenties voor de attribuut- en relatiesoorten specificeren we in de volgende paragrafen, bij de beschrijvingen van de wijzigingen.

Naam objecttype	ZAAK
Mnemonic objecttype	ZAK
Herkomst objecttype	GFO Zaken 2004
Code objecttype	
Definitie objecttype	Een samenhangende hoeveelheid werk met een welgedefinieerde aanleiding en een welgedefinieerd eindresultaat, waarvan kwaliteit en doorlooptijd bewaakt moeten worden.
Herkomst definitie objecttype	GFO Zaken 2004
Datum opname objecttype	1 juni 2008
Toelichting objecttype	<p>De ZAAK vormt de kern van het zaakgericht werken. Wat in een individueel geval een zaak is, waar die begint en waar die eindigt, <del>moet wordt vooral bekeken worden</del> vanuit het perspectief van de initiator van de zaak (burger, bedrijf, medewerker, etc.). <del>Wat door hem of haar als het eindresultaat wordt gezien definieert</del> Het traject van (aan)vraag cq. aanleiding voor de zaak tot en met de levering van de producten/of diensten die een passend antwoord vormen op die aanleiding, bepaalt de omvang en afbakening van de zaak. Hiermee komt de afbakening van een zaak overeen met een bedrijfsproces: 'van klant tot klant'. Dit betekent onder meer dat onderdelen van bedrijfsprocessen geen zelfstandige zaken vormen. Het betekent ook dat een aanleiding die niet leidt tot de start van de uitvoering van een bedrijfsproces, niet leidt tot een zaak (deze wordt behandeld in het kader van een reeds lopende zaak).</p> <p>In de praktijk kan dit tot problemen <del>in de behandeling</del> leiden als de behandelende organisatie(s) niet in staat is om in één zaak <del>naar het gewenste eindresultaat toe te werken</del> gewenste producten en diensten in verschillende bedrijfsprocessen vervaardigd worden d.w.z. voor elk gewenst product of dienst, of groep daarvan, is een zelfstandig bedrijfsproces operationeel. De zaak wordt dan behandeld in deelzaken door per deelzaak één bedrijfsproces uit te voeren. Met de 'hoofdzaak' wordt gecoördineerd dat de optelsom van de te leveren producten en diensten beantwoordt aan de oorspronkelijke klantvraag. <del>Het staat organisaties vrij om een zaak in 'deelzaken' te behandelen.</del> Zowel een zaak zonder deelzaken als een deelzaak betreft dus telkens één bedrijfsproces.- Ook een 'deelzaak' <del>is modelleren we als een</del> ZAAK. Deze is gerelateerd aan de 'hoofdzaak': de ZAAK die het gevolg is van het verzoek van de initiator. Door deze onderlinge relatering cq. clustering wordt het zaakgericht werken voor de behandelende organisatie(s) beheersbaar en blijft het mogelijk de initiator van de zaak vanuit zijn perspectief te informeren. Het relateren van hoofd- en deelzaken modelleren we met de relatiesoort 'ZAAK is deelzaak van</p>

#### ZAAK'-en-de-attributoorten-Zaakniveau-en-Deelzakenindicatie.

In samenwerkingen tussen organisaties komt het steeds vaker voor dat een organisatie gevraagd wordt een bijdrage te leveren aan een zaak van een andere organisatie. Ook binnen organisaties komt dit voor. We doelen hiermee dus niet op de situatie dat meerdere organisatiedelen gezamenlijk uitvoering (zouden moeten) geven aan één bedrijfsproces cq. zaak. In dergelijke samenwerkingen is sprake van twee zelfstandige bedrijfsprocessen oftewel twee gerelateerde zaken met ieder hun eigen aanleiding (i.t.t. deelzaken bij een hoofdzaak die alle dezelfde aanleiding hebben). Van belang is dat zowel opdrachtgever als opdrachtnemer van de andere partij weten om welke zaak het gaat. Het informatiemodel ondersteunt dit op twee wijzen. Indien opdrachtgever en opdrachtnemer binnen hetzelfde informatiedomein opereren voor hun zaakinformatievoorziening ('ze kunnen bij elkaars zaken'), dan wordt gebruik gemaakt van de relatie 'ZAAK heeft gerelateerde ZAAK'. Indien beide zaken zich binnen verschillende informatiedomein bevinden dan wordt vanuit beide zaken verwezen naar de andere zaak door middel van het groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe zaak'.

Elke zaak heeft 'ergens betrekking op' wat we modelleren met de relatie naar ZAAKOBJECT. In het geval dat de zaak op geen van de, met ZAAKOBJECT bedoelde, objecten betrekking heeft, wordt het object van de zaak vastgelegd met de attribuutgroep 'Ander zaakobject'. Soms heeft de ene zaak betrekking op een andere zaak, zoals een bezwaarzaak die volgt op een vergunningzaak. Dit modelleren we eveneens met de relatie 'ZAAK heeft gerelateerde aan ZAAK'. De aard van de betrekking cq. relatie is op te maken uit de zaaktypen van beide zaken modelleren we met de relatieklasse ZAKENRELATIE.

Ook heeft elke zaak één of meer betrokkenen, wat we modelleren via de ROL.

Een zaakZAAK, met eventuele deelzaken (of alleen de verwijzing daarnaar) dan wel de verwijzing naar de 'hoofdzaak', al hun kenmerken, alle daaraan gerelateerde documenten en alle andere gerelateerde gegevens (via ROL, ZAAKOBJECT, etc.) vormen gezamenlijk het zaakdossier. Het zaakdossier modelleren we dus niet als apart objecttype. Evenmin modelleren we een zgn. objectdossier. Dit betreft immers alle zaken, met bijbehorende kenmerken en documenten, eventueel van bepaalde zaaktypen, die gerelateerd zijn aan een bepaald OBJECT.

#### Unieke aanduiding objecttype

De combinatie van 'Bronorganisatie' en 'Zaakidentificatie'

#### Populatie objecttype

Alle zaken waarvoor de zaakbehandelende organisatie(s) het zaakgericht werken heeft ingericht.

#### Kwaliteitsbegrip objecttype

#### Overzicht Attributen

Code	Gegevensnaam	Herkomst
0001	Zaakidentificatie	GFO Zaken 2004
0002	Bronorganisatie Omschrijving	KING GFO Zaken 2004
0003	Toelichting	GFO Zaken

	Registratiedatum	2004
	Verantwoordelijke organisatie	KING
0014	Einddatum	GFO Zaken
		2004
0011	Startdatum	GFO Zaken
		2004
0012	Einddatum gepland	GFO Zaken
		2004
0013	Uiterlijke einddatum afdoening	GFO Zaken
		2004
	Kenmerken	
0016	Resultaatsomschrijving	GFO Zaken
		2004
0017	Resultaattoelichting	GFO Zaken
		2004
	Zaakniveau	KING
	Deelzakenindicatie	KING
	Publicatiedatum	KING
	Archiefnominatie	KING
	Archiefstatus	KING
	<del>Archiefactiedatum-vernietiging dossier</del>	KING
	Betalingsindicatie	KING
	Laatste betaaldatum	KING
	Opschorting	KING
	Verlenging	KING
	Zaakgeometrie	KING
	Ander zaakobject	KING
	Eigenschap	KING
	Gerelateerde externe ZAAK	KING
Overzicht relaties	Relatiennaam incl. gerelateerd type	Herkomst
	heeft STATUS	GFO Zaken
		2004
	heeft BETROKKENE	KING
	heeft <del>betrokking op andere</del> gerelateerde- ZAAK	GFO Zaken
		2004,
		aangepast
		door KING
	is deelzaak van ZAAK	KING
	is van ZAAKTYPE	KING
	kent DOCUMENTINFORMATIEOBJECT	KING

### 2.13.1 Hoofd- en deelzaken en gerelateerde zaken

Wat een zaak is, dat weten we: "Een samenhangende hoeveelheid werk met een welgedefinieerde aanleiding en een welgedefinieerd eindresultaat, waarvan kwaliteit en doorlooptijd bewaakt moeten worden". Maar hoe ver gaat dit, wat scharen we allemaal onder één zaak? Hoe verhoudt een zaak zich tot de aanleiding? Is er per aanleiding altijd één zaak of kunnen dit er toch meer zijn? Wat te doen als het niet lukt om hetgeen gevraagd is te produceren vanuit één zaak? Zijn deelzaken dan een oplossing? Of gerelateerde zaken? In de praktijk is het niet eenduidig wat het begin en einde van een zaak vormt, wanneer deelzaken toegepast worden en wat de rol is van gerelateerde zaken. De ene organisatie gaat daar anders mee om dan de andere. Bij het samenwerken aan zaken in ketens en bij de uitwisseling van informatie over zaken kan dit tot problemen leiden.

Deze onderwerpen zijn in de werkgroep uitvoerig en bij herhaling besproken. Dit leidt tot het

volgende beeld aangaande de afbakening van zaken, het toepassen van deelzaken en relaties tussen zaken.

### **Wat behoort er tot één zaak?**

Welke samenhangende hoeveelheid werk vormt één zaak en waar begint een volgende zaak? In de definitie van de zaak wordt begin- en eindpunt gemarkeerd met “een welgedefinieerde aanleiding” respectievelijk “een welgedefinieerd eindresultaat”. Ook al wordt het niet eenduidig aangegeven, bedoeld is dat het resultaat teruggrijpt op die aanleiding. Het resultaat is het ‘antwoord’ op de aanleiding, aanleiding en resultaat zijn met elkaar verbonden. Als dit niet zo zou zijn, dan is telkens de vraag welk eindresultaat het einde van de zaak markeert. Dat zou de uitvoering van de zaak onbeheersbaar maken: de zaak kan haast eindeloos duren en de doorlooptijd is amper of niet te bewaken.

Voorbeelden:

- De aanvraag van een vergunning leidt tot een zaak waarin de vergunningaanvraag behandeld wordt. Deze zaak wordt beëindigd met het opleveren van de vergunning, het weigeren van de vergunning of het buiten behandeling stellen van de aanvraag (en de bijbehorende administratieve afhandeling zoals publicatie en dossier-afsluiting).
- Een aanvraag voor Algemene bijstand leidt tot een zaak waarin beoordeeld wordt of de persoon daarvoor in aanmerking komt. De zaak wordt beëindigd met de uitspraak over het al dan niet toekennen van deze bijstand. Periodieke betalingen van deze bijstand maken geen deel uit van deze zaak.
- Een op de verleende of geweigerde vergunning of de afgewezen bijstandsaanvraag volgend bezwaar leidt tot een nieuwe zaak, het behandelen van het bezwaar, die wordt beëindigd met de uitspraak op het bezwaar.

De vraag is vervolgens welke aanleidingen tot zaken leiden en welke niet. Het zaakgericht werken is ontstaan vanuit de behoefte tot verbetering van de dienstverlening door de overheid aan de samenleving (het ‘wat’). Het is daarbij niet relevant ‘hoe’ die overheid die dienstverlening realiseert. Aanleidingen voor zaken liggen dan ook in het contact van de samenleving met die overheid: vanuit het oogpunt van dienstverlening een vraag om (een) product(en) en/of dienst(en). Een zaak loopt dus altijd ‘van klant tot klant’, ongeacht de verschillende afdelingen of zelfs ketenpartners die betrokken zijn bij de levering van een product of dienst aan een burger of bedrijf als antwoord op de gestelde vraag. De analogie voor interne dienstverlening is eenvoudig te trekken.

We merken hierbij het volgende op. Er zijn zaken waar geen burger of bedrijf is die hierom verzoekt, bijvoorbeeld toezicht- en handhavingzaken. De aanvrager is hier impliciet het bestuur van de overheidsorganisatie, uit hoofde van hun taakstelling cq. de toegevoegde waarde die de overheidsorganisatie levert aan de samenleving.

Speciale aandacht behoeft in dit kader de samenwerking in ketens, gericht op het leveren van een product of dienst aan een burger of bedrijf waarbij meerdere partijen betrokken zijn. Elke aanvraag leidt voor de aanvragende burger of bedrijf tot één zaak, ongeacht de partijen in de keten. Deze zaak ‘loopt’ bij de overheidsorganisatie die verantwoordelijk is voor de levering van de gevraagde producten en/of diensten. Als bij de uitvoering van deze ‘klantzaak’ een ketenpartner betrokken is, dan kan deze organisatie zijn bijdrage aan de ‘klantzaak’ uitvoeren als zaak voor de eigen organisatie. De naar de burger of bedrijf cq. voor de ‘klantzaak’ verantwoordelijke organisatie is dan de ‘klant’ voor de zaak bij de ketenpartner.

Een en ander betekent dat een zaak behandeld worden door de uitvoering van één of meer bedrijfsprocessen zoals gedefinieerd in de GEMMA Procesarchitectuur<sup>1</sup>: “een bedrijfsproces is een geordende reeks werkprocessen die binnen één organisatie wordt uitgevoerd met als doel om een (combinatie van) dienst(en) te leveren aan een burger, bedrijf of andere organisatie”. De afbakening van een zaak, het begin en het einde er van, is dus dezelfde als die van een bedrijfsproces: ‘van klant tot klant’. Onderdelen van bedrijfsprocessen vormen geen zelfstandige zaken.

Elke zojuist onderscheiden aanleiding, de vraag van ‘een klant’, leidt tot één zaak. Dit betekent dat de ‘aanleider’ de omvang van de zaak bepaalt: hetgeen hij of zij aan samenhangende producten en/of diensten vraagt in relatie tot de aanleiding. Elke vraag leidt aldus tot de uitvoering van één of meer bedrijfsprocessen waarmee de resultaten geleverd kunnen worden die een antwoord geven op de aanleiding voor die zaak. De zaak gaat over het ‘wat’: wat moet er gedaan worden om de resultaten te leveren die een antwoord geven op de aanleiding van de zaak, welke producten en/of diensten, binnen welke termijn, tegen welke kosten, etcetera. Een bedrijfsproces beschrijft het ‘hoe’: hoe worden die producten en diensten gemaakt, welke afdelingen zijn er bij betrokken, wie doen dat, wat doen ze, etcetera.

Voorbeelden:

- De aanvraag voor een vergunning, het verzoek om bijstand en het ingediende bezwaar zijn alle aanleidingen voor zaken.
- Het insturen door een burger of bedrijf van aanvullende informatie in het kader van de behandeling van de aanvraag voor een vergunning of een verzoek om bijstand leidt niet tot een nieuwe zaak (maar wordt behandeld in het kader van de reeds lopende zaak).
- Het gelijktijdig aanvragen van een paspoort en een verklaring van onbesproken gedrag (omdat de persoon in kwestie beide nodig heeft om toegelaten te worden tot de USA) leidt tot één zaak, ongeacht of de levering daarvan plaats vindt door middel van de uitvoering van één of twee bedrijfsprocessen.

### Gebruik van deelzaken

Hiervoor schreven we dat een zaak zich richt op het ‘wat’ en niet op het ‘hoe’ aangaande het reageren op een aanleiding. De afbakening van zaken komt overeen met die van bedrijfsprocessen: ‘van klant tot klant’. Dit sluit aan bij de insteek van zaakgericht werken: transparantie voor de ‘klant’ en de behandelende organisatie. Daarbij is het niet van belang hoe de zaak wordt uitgevoerd maar wel wat bijvoorbeeld de voortgang is en wat de resultaten zijn. De vraag is of er dan nog zgn. deelzaken nodig zijn. In de praktijk wordt hiervan veelvuldig gebruik gemaakt. Nadere beschouwing leert dat dit gebruik vooral gericht is op de ‘hoe-vraag’ wat evenwel niet behoort tot het domein van het zaakgericht werken (wel tot de uitvoering van werkprocessen en eventueel functionaliteit van een zaakstelsel). Uitgaande van de ‘wat-vraag’ ligt de enige reden om een zaak in deelzaken te behandelen in de uitvoering van meerdere bedrijfsprocessen in reactie op één aanleiding. De zaak wordt dan behandeld door per deelzaak één bedrijfsproces uit te voeren.

Voorbeelden:

- Het gelijktijdig aanvragen van een paspoort en een verklaring van onbesproken gedrag (omdat de persoon in kwestie beide nodig heeft om toegelaten te worden tot de USA) leidt tot één zaak (de ‘hoofdzaak’), waarbij de behandeling vooral plaatsvindt in twee deelzaken omdat de levering van een paspoort geheel andere zaakeigenschappen heeft dan de verklaring van onbesproken gedrag cq. omdat het om twee verschillende bedrijfsprocessen gaat.

<sup>1</sup> GEMMA Procesarchitectuur; KING, 9 mei 2011, versie 2.0



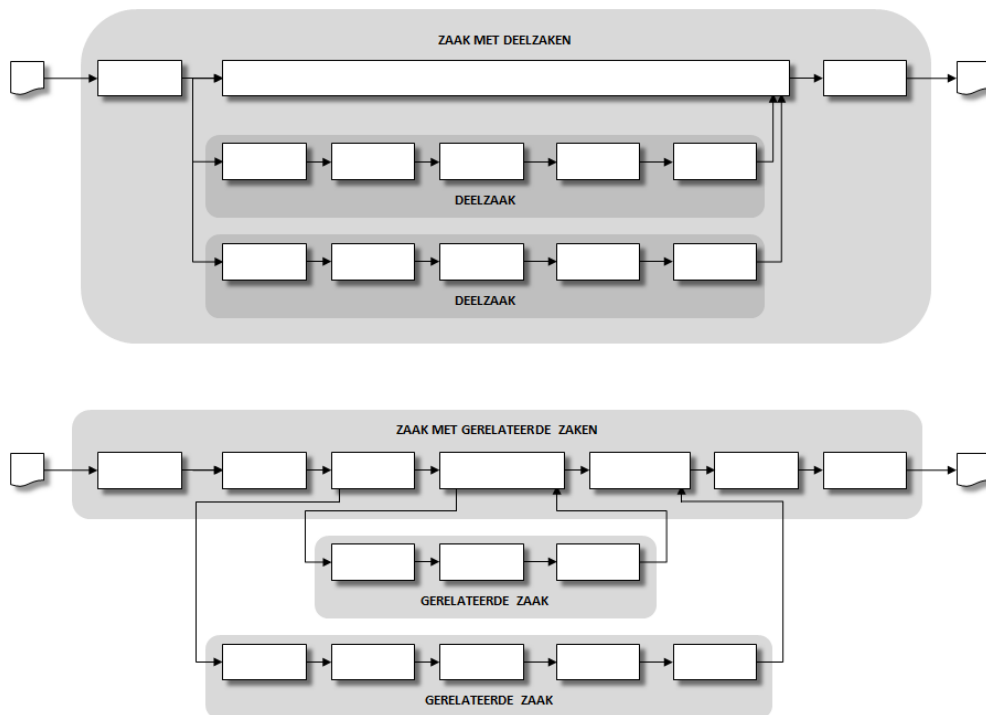
- De geboorte-aangifte van een drieling leidt tot één zaak zonder deelzaken. Het gaat hier immers om één bedrijfsproces voor de behandeling van de aangifte van geboorte, niet van één geborene.
- Het vragen van advies bij een interne afdeling of het doen paraferen door een verantwoordelijk afdelingshoofd zijn geen deelzaken. Beide (werk)processen zijn op zich voor de 'klant' cq. de omgeving niet relevant en worden niet uitgevoerd als bedrijfsprocessen maar zijn daarvan een onderdeel. Tenzij dat advies verstrekken voor die andere afdeling een bedrijfsproces is d.w.z. ook zelfstandig uitgevoerd wordt op basis van een externe aanleiding met externe levering van het resultaat. Dan is het evenwel geen deelzaak maar een gerelateerde zaak waarover verderop meer.
- Het door de gemeente, bij het behandelen van een aanvraag voor een omgevingvergunning, vragen van advies aan een externe organisatie zoals de Brandweer is voor de gemeente geen deelzaak maar maakt deel uit van de activiteiten (het 'wat') om een volgende status te bereiken. Voor die Brandweer kan het opstellen en verstrekken van dat advies wel een zaak zijn omdat de aanleiding voor hen een vraag van een 'klant' (de gemeente) is en zij het uitbrengen van dat advies uitvoeren als bedrijfsproces. We spreken hier over een gerelateerde zaak waarover verderop meer.

### Onderaanneming

In samenwerkingen tussen organisaties komt het steeds vaker voor dat een organisatie gevraagd wordt een bijdrage te leveren aan een zaak van een andere organisatie. We scharen hier ook onder de situatie dat binnen een organisatie een deel van die organisatie een bijdrage levert aan een zaak van een ander deel van die organisatie waarbij de eerstgenoemde bijdrage een zelfstandig bedrijfsproces betreft. Een voorbeeld hiervan is het behandelen van een individuele zienswijze op een (voorgenomen) besluit waarbij dat besluit tot stand komt in een op zich staand bedrijfsproces (waarin de uitkomsten van alle behandelde zienswijzen wordt meegenomen). We doelen hiermee dus niet op de situatie dat meerdere organisatiedelen gezamenlijk uitvoering (zouden moeten) geven aan één bedrijfsproces cq. zaak.

Uitgangspunt is dat over de wijze van samenwerken van te voren afspraken gemaakt zijn die in zaaktypen zijn vastgelegd. Een voorbeeld is de organisatie die om advies gevraagd wordt (bijv. een RUD) inzake de behandeling van een vergunningzaak door een andere organisatie (bijv. een gemeente). Voor de bevroegde organisatie (de 'opdrachtnemer') betreft het een bedrijfsproces. Zij voeren dit zij als (hoofd)zaak uit. Dit is evenwel geen bedrijfsproces voor de zaakbehandelende organisatie (de 'opdrachtgever') en kan dus geen deelzaak (van hun zaak) zijn. Hier is sprake van twee gerelateerde zaken met ieder hun eigen aanleiding (i.t.t. deelzaken bij een hoofdzaak die alle dezelfde aanleiding hebben) en eigen zaakidentificatie. Van belang is dat zowel opdrachtgever als opdrachtnemer van de andere partij weten om welke zaak het gaat ('Uw referentie, mijn referentie'). Daarmee zijn ze in staat zijn om over hun beider zaken in samenhang te communiceren. Dit is een randvoorwaarde om te borgen dat het resultaat van de inspanningen van de 'opdrachtnemer' in hun zaak leidt tot voortgang van de zaak bij de 'opdrachtgever'.

Het verschil tussen een zaak met deelzaken en een zaak met gerelateerde zaken visualiseren we met onderstaande figuren.



#### Samengevat:

- Een aanleiding (verzoek e.d.) is de start van en leidt tot één zaak cq. wordt behandeld in één zaak.
  - Een aanleiding leidt niet tot meerdere zaken.
- Die aanleiding bepaalt wat er geleverd en gedaan moet worden en leidt tot de uitvoering van één of meer bedrijfsprocessen.
  - Een (klant)contact dat niet leidt tot de start van de uitvoering van een bedrijfsproces, leidt niet tot een zaak (en wordt behandeld in het kader van een reeds lopende zaak).
- De zaak wordt afgerond bij het leveren van de resultaten die een antwoord geven op de aanleiding cq. bij het afronden van de werkzaamheden die verbonden zijn met die levering.
  - De zaak is gereed als de desbetreffende bedrijfsprocessen afgerond zijn.
- Aan de aanleiding wordt gevolg gegeven met:
  - een zaak waarin door de uitvoering van één bedrijfsproces beantwoord wordt aan de aanleiding tot die zaak (een 'bedrijfsproceszaak');
  - een zaak (de 'samengestelde zaak') waaraan, gezien de aanleiding, alleen invulling gegeven kan worden door de (parallele) uitvoering van meerdere bedrijfsprocessen in evenzoveel deelzaken (zijnde 'bedrijfsproceszaken') waarbij de bewaking van de samenhang tussen de uitvoering van die bedrijfsprocessen cq. deelzaken plaats vindt in de 'samengestelde zaak'.
- De behandeling van een zaak kan plaatsvinden in (twee of meer) deelzaken indien die behandeling meerdere bedrijfsprocessen betreft.
  - Een zaak die betrekking heeft op één bedrijfsproces wordt als één zaak behandeld.

- f. Een deelzaak heeft betrekking op één van de bedrijfsprocessen waarmee de 'samengestelde zaak' cq. 'hoofdzaak' behandeld wordt.
  - Als een 'hoofdzaak' behandeld wordt door de uitvoering van verschillende bedrijfsprocessen, is het niet persé noodzakelijk om die bedrijfsprocessen in evenzoveel deelzaken uit te voeren.
- g. Zaaktypen zijn er op het niveau van bedrijfsprocessen en eventueel groepen daarvan; een deelzaak is altijd van een zaaktype ter uitvoering van één bedrijfsproces.
  - Er bestaan geen specifieke zaaktypen die alleen als deelzaak uitgevoerd kunnen worden. Elk zaaktype is bedrijfsproces-gericht en zowel als 'hoofdzaak' en als deelzaak uit te voeren.
- h. Een deelzaak heeft dezelfde aanleiding als de 'hoofdzaak' waar het deel van uit maakt.
  - Een deelzaak heeft geen eigen aanleiding.
- i. De van een deelzaak uit te wisselen informatie is van gelijke soort als van een 'hoofdzaak'.
  - Zo kennen zowel een 'hoofdzaak' als een deelzaak bijvoorbeeld statusinformatie en kunnen al deze statusovergangen teruggekoppeld worden naar bijvoorbeeld de initiator van de (hoofd)zaak.
- j. Bij 'onderaanneming', de situatie dat een ander organisatie-onderdeel of een andere organisatie een bijdrage levert aan de uitvoering van een zaak (van de 'opdrachtgever'), waarbij die bijdrage voor de opdrachtnemer een bedrijfsproces is, is geen sprake van een deelzaak maar van een gerelateerde zaak.
  - De zaak van de opdrachtgever en de gerelateerde zaak van de opdrachtnemer hebben een verschillende aanleiding ('klantvraag' respectievelijk vraag van de opdrachtgever).
  - Opdrachtgever en –nemer zijn op de hoogte van elkaars zaak(identificatie) zodat zij effectief over hun gerelateerde zaken met elkaar kunnen communiceren.
  - De bijdrage die door een organisatie-onderdeel geleverd wordt aan een zaak van dezelfde organisatie waarbij die bijdrage geen bedrijfsproces betreft, maakt deel uit van die zaak en betreft geen zelfstandige zaak (deelzaak noch gerelateerde zaak).

**Het voorafgaande heeft voor het (gebruik van het) RGBZ de volgende consequenties:**

1. ZAAK kan zowel een 'hoofdzaak' als een deelzaak betreffen.
2. Een 'hoofdzaak' kan zowel een samengestelde zaak zijn als een bedrijfsproceszaak. Een deelzaak is altijd een bedrijfsproceszaak.
3. De relatie 'ZAAK is deelzaak van ZAAK' blijft, met dien verstande dat een zaak die een deelzaak is van een (andere) (hoofd)zaak geen hoofdzaak kan zijn voor een andere deelzaak. Feitelijk is er dus sprake van maximaal twee niveau's: 'hoofdzaak' met eventueel deelzaken.
4. Als gevolg van het voorgaande punt vervallen de attributoorten Zaakniveau en Deelzakenindicatie. Uit het al dan niet aanwezig zijn bij een zaak van de relatie 'ZAAK is deelzaak van ZAAK' valt af te leiden of die zaak een deelzaak dan wel een 'hoofdzaak' is. En er zijn slechts twee niveau's: 'hoofdzaak' en deelzaak.
5. Een deelzaak 'overerft' de aan de 'hoofdzaak' gerelateerde betrokkenen, zaakobjecten en documenten. Oftewel, de aan de 'hoofdzaak' gerelateerde betrokkenen, zaakobjecten en documenten maken ook deel uit van de zaakinformatie van de deelzaak. Aangezien er bij een zaak maar één initiator kan zijn, is hiermee de initiator van de 'hoofdzaak' tevens die van de deelzaak.
6. Aan een deelzaak kunnen , betrokkenen, zaakobjecten en documenten gerelateerd worden in aanvulling op de informatie bij de 'hoofdzaak'.
7. De 'hoofdzaak' en de bijbehorende deelzaken kunnen als één geheel gearhiveerd worden dan wel wordt elke zaak op zich gearhiveerd, inclusief verwijzingen naar 'hoofdzaak' of deelzaken.

Indien een deelzaak gearchiveerd moet worden dan betreft dat, gezien punt 5, tevens de aan die hoofdzaak gerelateerde betrokkenen, zaakobjecten en documenten.

8. Het RGBZ voorziet weliswaar in gerelateerde zaken maar voor de informatie over de gerelateerde zaak gelden dezelfde eisen, zoals gespecificeerd in het RGBZ, als voor willekeurig welke andere zaak. Dit stelt te zware eisen aan de informatie over gerelateerde zaken bij andere organisaties die niet in het zelfde informatiedomein afgehandeld worden als de onderhanden zaak. Bij dergelijke zaken is slechts behoefte aan een gedeelte van de zaakinformatie. Vandaar dat we dergelijke gerelateerde zaken modelleren met het groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe zaak' bij ZAAK met de daarvoor relevante kenmerken.
9. Met de relatie 'ZAAK heeft betrekking op andere ZAAK' kunnen weliswaar zaken aan elkaar gerelateerd worden maar niet gespecificeerd kan worden wat de aard van de relatie is. Meerdere relatietypen zijn mogelijk. Eén daarvan is de 'onderaanneming-relatie', vergelijkbaar met de in punt 8 beschreven relatie naar externe zaken. Om onderscheid te kunnen maken naar type relatie voegen we een relatieklasse toe (op deze relatie) met het attribuut 'Aard relatie'.
10. Er zijn twee mogelijkheden om de zaak van de 'opdrachtgever' aan de zaak van de 'opdrachtnemer' te relateren in het geval laatstgenoemde een bijdrage levert aan de zaak van eerstgenoemde. Indien beide zaken zich binnen hetzelfde informatiedomein bevinden, dan wordt de relatie 'ZAAK heeft gerelateerde ZAAK' gelegd. Indien beide zaken zich binnen verschillende informatiedomein bevinden dan wordt vanuit beide zaken verwezen naar de andere zaak door middel van het groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe zaak'.

Het voorafgaande leidt tot de volgende nieuwe en gewijzigde attribuutsoorten van ZAAK. De consequenties voor het objecttype ZAAK staan vermeld aan het begin van paragraaf 2.8.

#### «Groepattribuutsoort» Gerelateerde externe ZAAK

<b>Naam groepattribuutsoort</b>	Gerelateerde externe ZAAK
<b>Herkomst groepattribuutsoort</b>	KING
<b>Code groepattribuutsoort</b>	
<b>XML-tag groepattribuutsoort</b>	gerelateerdeExterneZaak
<b>Definitie groepattribuutsoort</b>	Een zaak bij een andere organisatie waarin een bijdrage geleverd wordt aan het bereiken van de uitkomst van de onderhanden zaak.
<b>Herkomst definitie groepattribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname groepattribuutsoort</b>	1-1-2013
<b>Toelichting groepattribuutsoort</b>	Het betreft zaken waarin door andere organisaties een bijdrage geleverd wordt aan het bereiken van de uitkomst van de zaak van de zaakbehandelende organisatie waarbij voor die zaken geldt dat ze qua informatievoorziening buiten het (informatie)domein liggen van de zaakbehandelende organisatie. Het is in dergelijke situaties niet mogelijk een 'ZAAK heeft gerelateerde ZAAK'-relatie te leggen naar die gerelateerde zaak. De zaakbehandelende organisatie heeft slechts beperkt kennis van de gerelateerde zaak en de behandeling van die gerelateerde zaak behoort niet tot haar domein. Met dit groepattribuutsoort wordt de verwijzing naar

die externe zaak gespecificeerd. Een voorbeeld is de organisatie die om advies gevraagd wordt (bijv. een RUD) inzake de behandeling van een vergunningzaak door een andere organisatie (bijv. een gemeente). Voor de bevroagde organisatie betreft het een bedrijfsproces dat zij als zaak uitvoeren. Voor de vragende organisatie is dat een gerelateerde externe zaak. Voor de bevroagde organisatie is de zaak van de vragende organisatie een gerelateerde zaak. Beide organisaties kennen aldus een gerelateerde zaak waardoor communicatie tussen beide organisaties over hun (gerelateerde) zaken mogelijk is ("mijn zaak, jouw zaak"). Van belang is dat over de wijze van samenwerken tussen beide organisaties van te voren afspraken gemaakt zijn die in zaaktypen zijn vastgelegd.

#### Overzicht attributen

Code	Gegevensnaam	Herkomst
	Verantwoordelijke organisatie	KING
	Zaakidentificatie	KING
	Zaaktypecode	KING
	Zaaktype-omschrijving generiek	KING
	Aanvraagdatum	KING
	Aard relatie	KING
	Startdatum	KING
	Status-omschrijving generiek	KING
	Datum status gezet	KING
	Einddatum	KING
	Resultaatomschrijving	KING

#### Indicatie materiële historie

Nee

#### Indicatie formele historie

Nee

#### Aanduiding brondocument

#### Indicatie in onderzoek

Nee

#### Aanduiding strijdigheid/nietigheid

Nee

#### Indicatie kardinaliteit

0 - N

#### Indicatie authenticiek

Gemeentelijk basisgegeven

#### Regels attribuutsoort

De zaak waarnaar verwezen wordt cq. de unieke aanduiding daarvan mag geen deel uit maken van de verzameling ZAAKen d.w.z. er mag niet verwezen worden naar een externe zaak als die zaak deel uit maakt van het eigen informatiedomein.

#### «Attribuutsoort» 'Verantwoordelijke organisatie' van groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe ZAAK'

Naam attribuutsoort	Verantwoordelijke organisatie
Herkomst attribuutsoort	KING
Code attribuutsoort	
XML-tag attribuutsoort	verantwoordelijkeOrganisatie

<b>Definitie attribuutsoort</b>	Het RSIN van de organisatie die verantwoordelijk is voor de behandeling van de gerelateerde zaak.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1-1-2013
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Het betreft het RSIN (Rechtspersonen en Samenwerkingsverbanden InformatieNummer) zoals dat door de KvK in het NHR aan elk rechtspersoon en samenwerkingsverband is toegekend. Dit identificeert uniek de organisatie, zijnde een rechtspersoon of samenwerkingsverband, dat de gerelateerde zaak (als eerste) heeft geregistreerd en verantwoordelijk is voor de afhandeling daarvan. Het RSIN staat in het Handelsregister (NHR) en op het daaraan te ontlelen uittreksel.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	N9
<b>Waardenverzameling</b>	De in het NHR voorkomende unieke identificaties van rechtspersonen en samenwerkingsverbanden.
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1 - 1
<b>Indicatie authenticiteit</b>	Default: <memo> Description: Landelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	-
<b>«Attribuutsoort» 'Zaakidentificatie' van groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe ZAAK'</b>	
<b>Naam attribuutsoort</b>	Zaakidentificatie
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	identificatie
<b>Definitie attribuutsoort</b>	De unieke identificatie van de gerelateerde ZAAK.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 januari 2013
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Het betreft de identificatie zoals die is toegekend aan de gerelateerde zaak door de organisatie die verantwoordelijk is voor die gerelateerde zaak.

Formaat attribuutsoort	AN40
Waardenverzameling	Alle alfanumerieke tekens m.u.v. diacrieten
Indicatie materiële historie	Nee
Indicatie formele historie	Nee
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie kardinaliteit	0 - 1
Indicatie authenticiek	Gemeentelijk basisgegevens
Regels attribuutsoort	De identificatie is van een waarde voorzien zogauw als de, voor de gerelateerde zaak verantwoordelijke, organisatie die identificatie heeft kenbaar gemaakt bij de organisatie die verantwoordelijk is voor de onderhanden zaak.
<b>«Attribuutsoort» 'Zaaktypecode' van groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe ZAAK'</b>	
Naam attribuutsoort	Zaaktypecode
Herkomst attribuutsoort	KING
Code attribuutsoort	
XML-tag attribuutsoort	zaaktypecode
Definitie attribuutsoort	De algemeen gehanteerde code van de aard van ZAAKen van het ZAAKTYPE waartoe de gerelateerde zaak behoort
Herkomst definitie attribuutsoort	KING
Datum opname attribuutsoort	1 januari 2013
Toelichting attribuutsoort	Het gaat hier om een codering van de aard van de zaak, ook wel Zaaktype-code genoemd zoals deze wordt toegepast in de ZaakTypeCatalogus waartoe het zaaktype van de gerelateerde zaak behoort.
Formaat attribuutsoort	N4
Waardenverzameling	Een waarde voor dit attribuutsoort in de van toepassing zijn ZaakTypeCatalogus.
Indicatie materiële historie	Nee
Indicatie formele historie	Nee
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee

Indicatie kardinaliteit	1 - 1
Indicatie authenticiek	Default: <memo> Description: Gemeentelijk basisgegevens
Regels attribuutsoort	-
<b>«Attribuutsoort» 'Zaaktype-omschrijving generiek' van groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe ZAAK'</b>	
Naam attribuutsoort	Zaaktype-omschrijving generiek
Herkomst attribuutsoort	KING
Code attribuutsoort	
XML-tag attribuutsoort	omschrijvingGeneriek
Definitie attribuutsoort	Algemeen gehanteerde omschrijving van de aard van ZAAKen van het ZAAKTYPE waartoe de gerelateerde zaak behoort.
Herkomst definitie attribuutsoort	KING
Datum opname attribuutsoort	1 januari 2013
Toelichting attribuutsoort	Het gaat hier om een korte omschrijving van de aard van de zaak, ook wel zaaknaam genoemd, zoals deze wordt toegepast in de ZaaktypeCatalogus voor het domein waarvan het zaaktype deel uit maakt. Deze kan afwijken van de door de zaakbehandelende organisatie(s) gehanteerde naam, de Zaaktype-omschrijving. De domeinwaarden van de zaaktype-code en bijbehorende zaaktype-omschrijving generiek zijn opgenomen in de desbetreffende ZaakTypeCatalogus.
Formaat attribuutsoort	AN80
Waardenverzameling	Een waarde voor dit attribuutsoort in de van toepassing zijn ZaakTypeCatalogus.
Indicatie materiële historie	Nee
Indicatie formele historie	Nee
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie kardinaliteit	1 - 1
Indicatie authenticiek	Gemeentelijk basisgegevens
Regels attribuutsoort	De waarde van Zaaktype-omschrijving generiek moet corresponderen met de waarde van de Zaaktypecode in de van toepassing zijnde ZaakTypeCatalogus.
<b>«Attribuutsoort» 'Aanvraagdatum' van groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe ZAAK'</b>	



<b>Naam attribuutsoort</b>	Aanvraagdatum
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	aanvraagdatum
<b>Definitie attribuutsoort</b>	De datum waarop verzocht is om de behandeling van de gerelateerde zaak uit te gaan voeren.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 januari 2013
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	De aanvraagdatum markeert het verzoek de gerelateerde zaak op te starten. Dit is met name relevant zolang er nog geen informatie bekend is over het daadwerkelijk opgestart zijn van de gerelateerde zaak.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	Datum (JJJJMMDD)
<b>Waardenverzameling</b>	Alle geldige datums op of voor de huidige datum.
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1 - 1
<b>Indicatie authenticiteit</b>	Default: <memo> Description: Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	-
<b>«Attribuutsoort» 'Aard relatie' van groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe ZAAK'</b>	
<b>Naam attribuutsoort</b>	Aard relatie
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	aard
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Aanduiding van de rol van de gerelateerde zaak ten aanzien van de onderhanden ZAAK
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 januari 2013
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Met dit attribuutsoort wordt gespecificeerd of het

groepattribuut de verwijzing is naar de zaak van 'de opdrachtgever' (de zaakbehandelende organisatie is de 'opdrachtnemer') dan wel 'de opdrachtnemer' (de zaakbehandelende organisatie is de 'opdrachtgever').

<b>Formaat attribuutsoort</b>	AN15
<b>Waardenverzameling</b>	- "opdrachtgever" (de gerelateerde zaak levert een bijdrage aan het bereiken van de uitkomst van de onderhanden zaak) - "opdrachtnemer" (aan het bereiken van de uitkomst van de gerelateerde zaak levert de onderhanden zaak een bijdrage)
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1 - 1
<b>Indicatie authenticiek</b>	Default: <memo> Description: Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	-
<b>«Attribuutsoort» 'Startdatum' van groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe ZAAK'</b>	
<b>Naam attribuutsoort</b>	Startdatum
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	startdatum
<b>Definitie attribuutsoort</b>	De datum waarop met de uitvoering van de gerelateerde zaak is gestart
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 januari 2013
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	
<b>Formaat attribuutsoort</b>	Datum (JJJJMMDD)
<b>Waardenverzameling</b>	Alle geldige datums gelegen op, voor of na de huidige datum en tijd
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	

Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie kardinaliteit	0 - 1
Indicatie authenticiek	Gemeentelijk basisgegeven
Regels attribuutsoort	-
<b>«Attribuutsoort» 'Status-omschrijving generiek' van groeppattribuutsoort 'Gerelateerde externe ZAAK'</b>	
Naam attribuutsoort	Status-omschrijving generiek
Herkomst attribuutsoort	KING
Code attribuutsoort	
XML-tag attribuutsoort	statusomschrijvingGeneriek
Definitie attribuutsoort	Algemeen gehanteerde omschrijving van de aard van de laatst bekende status van de gerelateerde zaak.
Herkomst definitie attribuutsoort	KING
Datum opname attribuutsoort	1 januari 2013
Toelichting attribuutsoort	Het gaat hier om de generieke omschrijving van het statustype van de laatst bekende status van de gerelateerde zaak. De generieke omschrijving is de aard van de status zoals deze landelijk wordt toegepast. Deze kan afwijken van de door de zaakbehandelende organisatie gehanteerde naam, de Statustypeomschrijving.
Formaat attribuutsoort	AN80
Waardenverzameling	Ontlenen aan het tussen beide organisaties afgesproken zaaktype in de van toepassing zijn ZaakTypeCatalogus.
Indicatie materiële historie	Nee
Indicatie formele historie	Nee
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie kardinaliteit	0 - 1
Indicatie authenticiek	Gemeentelijk basisgegeven
Regels attribuutsoort	-
<b>«Attribuutsoort» 'Datum status gezet' van groeppattribuutsoort 'Gerelateerde externe ZAAK'</b>	
Naam attribuutsoort	Datum status gezet

<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	datumStatusGezet
<b>Definitie attribuutsoort</b>	De datum waarop de gerelateerde zaak de laatst bekende status heeft verkregen.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 januari 2013
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Op één dag kan een zaak meerdere statussen doorlopen. Om te kunnen bepalen wat de laatst gezette status is of in welke volgorde de statussen bereikt zijn, wordt de datum tot op de minuut vastgelegd.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	Datum (JJJJMMDDUUMM)
<b>Waardenverzameling</b>	Alle geldige datums gelegen op of voor de huidige datum en tijd
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1 - 1
<b>Indicatie authentiek</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	Het attribuutsoort moet van een waarde voorzien zijn indien Status-omschrijving generiek van een waarde is voorzien.
<b>«Attribuutsoort» 'Einddatum' van groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe ZAAK'</b>	
<b>Naam attribuutsoort</b>	Einddatum
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	einddatum
<b>Definitie attribuutsoort</b>	De datum waarop de uitvoering van de gerelateerde zaak afgerond is.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 januari 2013
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	De periode waarin de gerelateerde zaak is uitgevoerd, is

	inclusief de opgegeven datum.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	Datum (JJJJMMDD)
<b>Waardenverzameling</b>	Alle geldige datums gelegen op of voor de huidige datum en tijd
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0 - 1
<b>Indicatie authenticiteit</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	-
<b>«Attribuutsoort» 'Resultaatsomschrijving' van groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe ZAAK'</b>	
<b>Naam attribuutsoort</b>	Resultaatsomschrijving
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	resultaat
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Een korte omschrijving wat het resultaat van de gerelateerde zaak inhoudt.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 januari 2013
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	
<b>Formaat attribuutsoort</b>	AN80
<b>Waardenverzameling</b>	Het betreft één van de resultaatsomschrijvingen zoals gespecificeerd bij het door beide organisaties overeengekomen zaaktype in de van toepassing zijnde ZaakTypeCatalogus.
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee

Indicatie kardinaliteit	0 - 1
Indicatie authenticiek	Gemeentelijk basisgegevens
Regels attribuutsoort	-

«Relatiesoort» heeft ~~betrekking op andere~~gerelateerde

Naam relatiesoort	heeft <del>betrekking op andere</del> gerelateerde
Gerelateerd objecttype	ZAAK
Indicatie kardinaliteit	0..*
Herkomst relatiesoort	GFO Zaken 2004, aangepast door KING
Code relatiesoort	
Definitie relatiesoort	De andere ZAAKen die <del>het onderwerp</del> relevant zijn van voor de ZAAK.
Herkomst definitie relatiesoort	KING
Datum opname relatiesoort	1 juni 2008
Toelichting relatiesoort	<p>Het gaat hier om andere zaken, binnen hetzelfde informatiedomein als waar de onderhanden zaak wordt behandeld, die op enigerlei wijze relevant zijn voor de onderhanden zaak. Dat kunnen eerder in behandeling genomen en/of afgeronde zaken zijn die aanleiding geven tot het verzoeken om een nieuwe zaak. Bijvoorbeeld in het geval van een bezwaar (nieuwe zaak) tegen een besluit dat is genomen in een andere zaak. Het kunnen zaken zijn waarop de onderhanden zaak betrekking heeft, vergelijkbaar met de zaakobjecten waarop een zaak betrekking heeft. En het kunnen zaken zijn waarin een bijdrage geleverd wordt aan het bereiken van de uitkomst van de onderhanden zaak, vergelijkbaar met gerelateerde externe zaken. Een voorbeeld is het behandelen van zienswijzen in evenzovele daartoe dienende zaken waarvan de uitkomsten relevant zijn voor de vergunningzaak. Het is mogelijk dat een dergelijke bijdrage geleverd wordt door een organisatie buiten het eigen informatiedomein. In dat ge al is de desbetreffende zaak niet aanwezig. De verwijzing naar een dergelijke zaak wordt gelegd met het groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe zaak'.</p> <p>Deze relatiesoort kent eigenschappen die we modelleren met de relatieklasse ZAKENRELATIE.</p>
Indicatie materiële historie	Ja
Indicatie formele historie	Ja
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie authenticiek	Gemeentelijk basisgegevens

## Regels relatiesoort

Indien deze relatiesoort niet voorkomt bij een zaak, dan moet minimaal de attribuutsoort 'Ander zaakobject' of de attribuutsoort 'Zaakgeometrie' van een waarde voorzien zijn dan wel moet er minimaal sprake zijn van één relatiesoort 'ZAAK heeft betrekking op OBJECTen' of één relatiesoort 'ZAAK is deelzaak van ZAAK'.

### «Relatieklasse» ZAKENRELATIE

**Naam relatieklasse** ZAKENRELATIE

**Definitie relatieklasse** De relevantie van de andere ZAAK voor de ZAAK.

Overzicht Attributen	Code	Gegevensnaam	Herkomst
		Aard relatie	KING

### «Attribuutsoort» Aard relatie

**Naam attribuutsoort** Aard relatie

**Herkomst attribuutsoort** KING

**Code attribuutsoort**

**XML-tag attribuutsoort** aard

**Definitie attribuutsoort** Omschrijving van de aard van de relatie van de andere ZAAK tot de (onderhanden) ZAAK

**Herkomst definitie attribuutsoort** KING

**Datum opname attribuutsoort** 1 januari 2013

**Toelichting attribuutsoort**

**Formaat attribuutsoort** AN10

**Waardenverzameling**

- "vervolg" (de andere zaak gaf aanleiding tot het starten van de onderhanden zaak)
- "onderwerp" (de andere zaak is relevant voor cq. is onderwerp van de onderhanden zaak)
- "bijdrage" (aan het bereiken van de uitkomst van de andere zaak levert de onderhanden zaak een bijdrage)

**Indicatie materiële historie** Nee

**Indicatie formele historie** Nee

**Aanduiding brondocument**

**Indicatie in onderzoek** Nee

**Aanduiding strijdigheid/nietigheid** Nee

**Indicatie kardinaliteit** 1 - 1

**Indicatie authenticiteit** Gemeentelijk basisgegevens

## Regels attribuutsoort

-

### «Relatiesoort» is deelzaak van

Naam relatiesoort is deelzaak van

Gerelateerd objecttype ZAAK

Indicatie kardinaliteit 0..1

Herkomst relatiesoort KING

Code relatiesoort 1 juni 2008

Definitie relatiesoort De verwijzing naar de ZAAK, waarom verzocht is door de initiator daarvan, die ~~door de zaakbehandelende organisatie is opgedeeld~~ wordt in twee of meer separate te behandelen ~~zaak~~ZAAKen waarvan de onderhavige ~~zaak~~ZAAK er één is.

Herkomst definitie relatiesoort KING

Datum opname relatiesoort 1 juni 2008

Toelichting relatiesoort Niet altijd is het mogelijk om een zaak, die in de ogen van de initiator daarvan als één samenhangend geheel beschouwd wordt, als één zaak binnen de organisatie te behandelen. Dit doet zich voor als de gewenste producten en diensten in verschillende bedrijfsprocessen vervaardigd worden d.w.z. voor elk gewenst product of dienst, of groep daarvan, is een zelfstandig bedrijfsproces operationeel. In dat geval kan de zaakbehandelende organisatie er voor kiezen de aangevraagde zaak ~~opsplitsen~~ te behandelen in meerdere 'deelzaken' die ieder op zich weer een zaak vormen voor één bedrijfsproces. Voor de initiator is en blijft de zaak als geheel relevant. De zaakbehandelende organisatie richt zich meer op de deelzaken en de coördinatie daartussen (de 'hoofdzaak'). De relatiesoort brengt het verband aan tussen al deze zaken zodat alle betrokkenen juist en doelgericht geïnformeerd zijn.

Indicatie materiële historie Ja

Indicatie formele historie Ja

Aanduiding brondocument

Indicatie in onderzoek Nee

Aanduiding strijdigheid/nietigheid Nee

Indicatie authenticiek Gemeentelijk basisgegevens

Regels relatiesoort De relatie vanuit een zaak mag niet verwijzen naar dezelfde zaak d.w.z. moet verwijzen naar een andere zaak. Die andere zaak mag geen relatie 'is deelzaak van' hebben (d.w.z. deelzaken van deelzaken worden niet ondersteund). Indien deze relatiesoort niet voorkomt bij een zaak, dan moet minimaal de attribuutsoort 'Ander zaakobject' of de attribuutsoort 'Zaakgeometrie' van een waarde voorzien zijn dan wel moet er minimaal sprake zijn van één relatiesoort 'ZAAK heeft betrekking op ZAAKOBJECTen' of één



relatiesoort 'ZAAK heeft betrekking op andere ZAAK'.

### 2.13.2 Archiefnominatie, Datum archiefactie en Archiefstatus

Het zaakattribuut Archiefnominatie kent de waarden: Ja en Nee. In de ZTC 2.0 kent het gelijknamige attribuutsoort de waarden 'Blijvend bewaren', 'Vernietigen' en 'Overbrengen'. Volgens de Baseline Informatiehuishouding moet ook aangegeven kunnen worden dat het zaakdossier gearchiveerd is. Van belang is tevens te weten dat het zaakdossier overgebracht is en wanneer dit dient te geschieden. ZAAK kent nu alleen een datum voor vernietiging van het dossier. Om dit alles mogelijk te maken:

- geven we de attribuutsoort 'Archiefnominatie' een betekenis en waardenverzameling waaruit blijkt wat er met het dossier moet gebeuren na afronding van de zaak (bewaren en daarna vernietigen dan wel overbrengen) ;
- hernoemen we de 'Datum vernietiging dossier' in 'Archiefactiedatum' wat, afhankelijk van de waarde van Archiefnominatie, vermeld wanneer het zaakdossier vernietigd dan wel overgedragen moet worden;
- voegen we de attribuutsoort 'Archiefstatus' toe dat de status van archivering van het zaakdossier betreft.

#### «Attribuutsoort» Archiefnominatie

Naam attribuutsoort	Archiefnominatie
Herkomst attribuutsoort	KING
Code attribuutsoort	
XML-tag attribuutsoort	archiefnominatie
Definitie attribuutsoort	IndicatieAanduiding of het zaakdossier (de ZAAK met alle bijbehorende DOCUMENTen) blijvend bewaard of na een bepaalde termijn gearchiveerd dient te worden vernietigd moet worden.
Herkomst definitie attribuutsoort	KING
Datum opname attribuutsoort	1 juni 2008
Toelichting attribuutsoort	<del>Of</del> Een gearchiveerd zaakdossier moet blijvend bewaard worden dan wel, na enige tijd bewaard gearchiveerde zijn, moet worden vernietigd. In het geval van blijvend bewaren vindt na enige tijd overbrenging plaats naar een archiefbewaarplaats. Van welke van de twee situaties sprake is, hangt af van het zaaktype, het resultaat van de zaak en de resultaten van eventuele andere gerelateerde zaken. De archiefnominatie van een gearchiveerd zaakdossier kan derhalve wijzigen als gevolg van resultaten van gerelateerde zaken. Voorbeelden zijn een vergunningzaak met als resultaat een verleende vergunning, gevolgd door een bezwaarzaak met als resultaat het nietig verklaren van de eerder verleende vergunning. Zie voor een toelichting op de term 'zaakdossier' de attribuutsoort 'Archiefstatus'.

Formaat attribuutsoort	AN16
Waardenverzameling	<del>J, N</del> - "vernietigen" (het zaakdossier moet op of na de Archiefactiedatum vernietigd worden) - "blijvend bewaren" (het zaakdossier moet bewaard blijven en op de Archiefactiedatum overgedragen worden naar een archiefbewaarplaats)
Indicatie materiële historie	Ja
Indicatie formele historie	Ja
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie kardinaliteit	<del>1-0</del> - 1
Indicatie authenticiteit	Gemeentelijk basisgegevens
Regels attribuutsoort	-Dit attribuutsoort moet van een waarde voorzien zijn als de attribuutsoort 'Archiefactiedatum' een waarde heeft.
<b>«Attribuutsoort» Datum vernietiging dossier Archiefactiedatum</b>	
Naam attribuutsoort	<del>Datum vernietiging dossier</del> Archiefactiedatum
Herkomst attribuutsoort	KING
Code attribuutsoort	
XML-tag attribuutsoort	<del>datum</del> Vernietiging Dossier Archiefactie
Definitie attribuutsoort	De datum waarop het, <del>al dan niet</del> gearcheveerde, zaakdossier (de ZAAK met alle bijbehorende DOCUMENTEN) vernietigd magoet worden dan wel overgebracht moet worden naar een archiefbewaarplaats.
Herkomst definitie attribuutsoort	KING
Datum opname attribuutsoort	1 juni 2008
Toelichting attribuutsoort	<del>Met vernietigen wordt hier vooral bedoeld dat het zaakdossier uit het archief verwijderd wordt.</del> Voor elk zaakdossier, dat gevormd is bij beëindiging van de zaak, geldt dat dit veelal gearcheveerd wordt en na een bepaalde termijn vernietigd of overgebracht moet worden. Die termijn eindigt met de Archiefactiedatum. Van welke van deze acties sprake is, blijkt uit de waarde van Archiefnominatie. De voor de zaak geldende Archiefactiedatum <del>waarop dit mag plaatsvinden</del> hangt af van <del>de datums van besluiten die het gevolg zijn van de zaak, van</del> het zaaktype, van het resultaat van de zaak en van de resultaten van eventuele andere gerelateerde zaken. De mogelijke bewaartermijnen zijn per resultaat gespecificeerd bij het zaaktype in de van toepassing zijnde zaaktypecatalogus. Voor een niet te archiveren zaakdossier is de termijn nul dagen en is de Archiefactiedatum gelijk aan de Einddatum

	van de zaak. Zie voor een toelichting op de term 'zaakdossier' de attribuutsoort 'Archiefstatus'.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	datum (JJJJMMDD)
<b>Waardenverzameling</b>	Alle geldige datums gelegen op, voor of na de huidige datum en tijd
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Ja
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0 - 1
<b>Indicatie authenticiteit</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	-Dit attribuutsoort moet van een waarde voorzien zijn als de attribuutsoort 'Archiefstatus' een waarde ongelijk "Nog te archiveren" heeft.
<b>«Attribuutsoort» Archiefstatus</b>	
<b>Naam attribuutsoort</b>	Archiefstatus
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	archiefstatus
<b>Definitie attribuutsoort</b>	De fase waarin het zaakdossier zich qua archivering bevindt
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 januari 2013
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Met de attribuutsoorten 'Archiefnominatie' en 'Archiefactiedatum' wordt aangegeven wat er met het zaakdossier qua archivering wanneer dient te gebeuren. Het attribuutsoort 'Archiefstatus' geeft aan wat de feitelijke status is van het zaakdossier in het archiveringsproces. De defaultwaarde is 'Nog te archiveren'. Zolang het attribuutsoort deze waarde heeft, omvat het zaakdossier alle kenmerken van de zaak, inclusief alle daaraan gerelateerde betrokkenen, objecten, informatieobjecten, etcetera. Indien het attribuutsoort een andere waarde heeft, dan betreft het zaakdossier alle aan de zaak gerelateerde en duurzaam bewaarbaar gemaakte informatieobjecten. Alle kenmerken van de zaak, anders dan de daaraan gerelateerde informatieobjecten, zijn bij archivering van de zaak vastgelegd in een duurzaam bewaarbaar gemaakt informatieobject dat aan de zaak gerelateerd is.

<b>Formaat attribuutsoort</b>	AN20
<b>Waardenverzameling</b>	- "nog te archiveren" - "gearchiveerd" (niet-wijzigbaar bewaarbaar gemaakt) - "vernietigd" - "overgedragen" (naar een archiefbewaarplaats)
<b>Indicatie materiële historie</b>	Ja
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1 - 1
<b>Indicatie authenticiek</b>	Gemeentelijk kerngegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	Indien het attribuutsoort een waarde ongelijk "Nog te archiveren" heeft, dan moet van alle ENKELVOUDIGE INFORMATIEOBJECTen die via INFORMATIEOBJECT en de ZAAK-INFORMATIEOBJECT-relatie aan de zaak gerelateerd zijn, het attribuutsoort 'Status' de waarde "Gearchiveerd" hebben.

### 2.13.3 Zaakgeometrie

Ter discussie is geweest hoe de lokatie vastgelegd wordt (cq. hoe de lokatie gemodelleerd wordt) van de plek op aarde waarop de zaak betrekking heeft. In de huidige modellering zijn daarvoor twee mogelijkheden:

- Via de ZAAKOBJECT-relatie één of meer ruimtelijke OBJECTen relateren aan de ZAAK. Het gaat dan om ruimtelijke objecten in enige basisregistratie (Pand, Verblijfsobject, Kadastraal object, Wegdeel, etcetera)
- Door middel van het groepsattribuut ANDER ZAAKOBJECT (van ZAAK) één of meer ruimtelijke objecten (zijnde geen basisregistratieobjecten) bij de zaak vastleggen inclusief de geometrie daarvan.

De veronderstelling daarachter is dat een zaak ruimtelijk gezien altijd betrekking heeft op een ruimtelijk object. Beoordeeld is dat dat niet altijd opgaat. Bijvoorbeeld, er wordt een aanvraag ingediend voor een Evenementenvergunning t.b.v. een straatbarbeque. Deze vindt plaats in een gedeelte van een straat. Er is dan geen sprake van een ruimtelijk object maar enkel van een plek op aarde. Er zijn meer situaties waarin de zaak betrekking heeft op een niet als specifiek ruimtelijk object benoemd gedeelte van het aardoppervlak, zoals de melding van op straat liggend afval of een losliggende stoeptegels. Het voert in dergelijke situaties te ver om een ANDER ZAAKOBJECT te creëren. Er is geen toegevoegde waarde van de Ander\_zaakobject-attributen 'Ander zaakobject omschrijving', 'Ander zaakobject aanduiding' en 'Ander zaakobject registratie' cq. deze attributen kunnen niet van een waarde voorzien worden. De omschrijving volgt uit het Zaaktype en/of de Zaakomschrijving ('Behandelen aanvraag Evenementen-vergunning inzake straatbarbeque Beukenlaan op 5-12-2011' resp. 'Behandelen melding afval-op-straat, Rozenweg, 1-1-2012'). Een aanduiding is er niet want er is geen object. En aangezien er geen object is, is er ook geen registratie

waarin die beheerd wordt. Het in genoemde voorbeelden relateren van de zaak aan een OPENBARE RUIMTE of een WEGDEEL geeft de lokatie van de zaak onvoldoende afgebakend aan. In dergelijke situaties is er behoefte aan een attribuut Zaakgeometrie waarmee de 'plek op aarde' aangeduid wordt waarop de zaak betrekking heeft.

<b>Naam attribuutsoort</b>	Zaakgeometrie
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	geometrie
<b>Definitie attribuutsoort</b>	De minimaal tweedimensionale geometrische representatie van de lokatie, relatief ten opzichte van de aarde, waarop de zaak betrekking heeft.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 januari 2013
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	<p>Deze attribuutsoort verschaft de mogelijkheid om de 'plek op aarde' (of daarboven of daarin) vast te leggen waarop de zaak betrekking heeft als dit niet precies één of meer ANDERE ZAAKOBJECTen of OBJECTen (via de ZAAKOBJECT-relatie) betreft. Het gaat dan om situaties waarin de zaak niet expliciet betrekking op een als zodanig afgebakend ruimtelijk object. Voorbeelden hiervan zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- een aanvraag voor een Evenementenvergunning t.b.v. een straatbarbeque. Deze vindt plaats in een gedeelte van een straat. Er is dan geen sprake van een ruimtelijk object maar enkel van een plek op aarde zijnde het gedeelte van de openbare ruimte.</li> <li>- de melding van op straat liggend afval of een losliggende stoeptegel.</li> </ul>
<b>Formaat attribuutsoort</b>	GML: PuntLijnVlakMultivlak
<b>Waardenverzameling</b>	GML-specificatie van het type geometrie (Punt, Lijn, Vlak, MultiVlak), gevolgd door coördinatenparen binnen de in Nederland gelegen waarden van het RD-stelsel
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Ja
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee

<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0 - 1
<b>Indicatie authenticiek</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	Indien deze attribuutsoort niet van een waarde is voorzien, dan moet er minimaal sprake zijn van een van waarden voorzien groepattribuutsoort ANDER ZAAKOBJECT, één relatie 'ZAAK heeft betrekking op OBJECTen', één relatie 'ZAAK heeft betrekking op andere ZAAKen' of één relatie 'ZAAK is deelzaak van ZAAK'.

De regels bij de relatiesoorten 'ZAAK heeft betrekking op OBJECT', 'ZAAK heeft gerelateerde ZAAK' en 'ZAAK is deelzaak van ZAAK' zijn overeenkomstig aangepast. Naast de regels is ook de toelichting van het groepattribuutsoort 'Ander zaakobject' aangepast, als volgt.

<b>Naam groepattribuutsoort</b>	Ander zaakobject ZAAK
<b>Herkomst groepattribuutsoort</b>	KING
<b>Code groepattribuutsoort</b>	
<b>Definitie groepattribuutsoort</b>	Aanduiding van het object (of de objecten) waarop de ZAAK betrekking heeft indien dat object (of die objecten) niet aangeduid kan worden met de relatie 'ZAAK heeft betrekking op ZAAKOBJECT'.
<b>Datum opname groepattribuutsoort</b>	1 juni 2008
<b>Toelichting groepattribuutsoort</b>	<p>Het gaat hier om objecten waarop de zaak betrekking heeft die niet benoemd zijn als ZAAKOBJECT en dus niet d.m.v. de ZAAKOBJECT-relatie aan de zaak gekoppeld kunnen worden. Dergelijke objecten zijn niet onderscheiden in enige basisregistratie. Zij zijn wel als object benoemd en afgebakend en de gegevens daarvan worden in enige registratie onderhouden. Bijvoorbeeld de invalidenparkeerplaats waarvoor een parkeervergunning verleend is, het bestemmingsplan of -vlak waartegen een bezwaar ingediend is of het handavingsobject waarop een inspectie uitgevoerd wordt. Het kan om zowel ruimtelijke als andere objecten gaan. In het eerste geval verschaft het attribuuttype Zaakobjectlokatie inzicht in de ligging. Het betreft een groepattribuutsoort dat bestaat uit de volgende attribuutsoorten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ander zaakobject omschrijving</li> <li>- Ander zaakobject aanduiding</li> <li>- Ander zaakobject lokatie</li> <li>- Ander zaakobject registratie</li> </ul>
<b>Indicatie materiële historie</b>	Ja
<b>Indicatie formele historie</b>	Ja
<b>Aanduiding brondocument</b>	Nee
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee

<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0,*
<b>Indicatie authenticiek</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	Indien dit groepattribuutsoort niet van een waarde is voorzien, dan moet er minimaal sprake zijn van <b>een waarde voor de attribuutsoort 'Zaakgeometrie'</b> , één relatie 'ZAAK heeft betrekking op OBJECTen', één relatie 'ZAAK heeft betrekking op andere ZAAKen' of één relatie 'ZAAK is deelzaak van ZAAK'.

Van de subattribuutsoorten die deel uit maken van dit groepattribuutsoort zijn de regels niet meer van toepassing en derhalve verwijderd. Tevens is de kardinaliteit van de subattribuutsoort 'Ander zaakobject aanduiding' gewijzigd in 1 – 1. Eén en ander is het gevolg van de introductie van de attribuutsoort 'Zaakgeometrie'.

#### 2.13.4 Verantwoordelijke organisatie

In ketensamenwerking, als meer partijen samenwerken aan een zaak, is er nu geen kenmerk voorhanden waaruit direct en snel duidelijk wordt welke organisatie de eindverantwoordelijke is voor de zaak. Dit zou afgeleid kunnen worden uit de MEDEWERKER of ORGANISATORISCHE EENHEID in de rol van 'zaakcoördinator' of 'besliser' bij de ZAAK. De VESTIGING waar deze deel van uitmaakt bepaalt de NIET-NATUURLIJKE persoon die eindverantwoordelijk is voor de ZAAK. Bij de uitwisseling van zaakgegevens is deze informatie evenwel lang niet altijd direct beschikbaar. Om de eindverantwoordelijke efficiënt uit te kunnen wisselen, introduceren we het attribuutsoort 'Verantwoordelijke organisatie' bij ZAAK.

#### «Attribuutsoort» Verantwoordelijke organisatie

<b>Naam attribuutsoort</b>	Verantwoordelijke organisatie
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	verantwoordelijkeOrganisatie
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Het RSIN van de Niet-natuurlijk persoon zijnde de organisatie die eindverantwoordelijk is voor de behandeling van de zaak.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1-9-2013
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Het betreft het RSIN (Rechtspersonen en Samenwerkingsverbanden InformatieNummer) zoals dat door de KvK in het NHR aan elk rechtspersoon en samenwerkingsverband is toegekend. Dit identificeert uniek de organisatie, zijnde een rechtspersoon of samenwerkingsverband, die eindverantwoordelijk is voor de afhandeling van de zaak. Dit kan dezelfde organisatie zijn als de Bronorganisatie; denkbaar is evenwel, bijvoorbeeld in ketensamenwerking, dat de verantwoordelijkheid voor een zaak overgaat naar een andere organisatie gedurende de behandeling daarvan.

	Het RSIN staat in het Handelsregister (NHR) en op het daaraan te ontleen uittreksel.
<b>Formaat attribuutsoort</b>	N9
<b>Waardenverzameling</b>	De in het NHR voorkomende unieke identificaties van rechtspersonen en samenwerkingsverbanden.
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Ja
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1 - 1
<b>Indicatie authenticiek</b>	Landelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	-

### 2.13.5 Unieke aanduiding zaak

De unieke aanduiding van de zaak wordt (nu) gevormd door het attribuut Zaakidentificatie. Dit is opgebouwd uit de CBS-gemeentecode van de gemeente die verantwoordelijk is (of was) voor de eerste registratie van de zaak, gevolgd door het zaaknummer dat door die gemeente aan de zaak gegeven is. Nu het RGBZ en StUF-Zkn meer en meer ook door andere overheden dan gemeenten gebruikt wordt, moet een oplossing gevonden worden voor het eerste gedeelte van de Zaakidentificatie. Als oplossing was voorzien het bepalen van 'gemeentecodes' in de range 8000 – 9999 voor niet-gemeentelijke organisaties. Consequentie daarvan is dat het proces van toedelen (van codes groter dan 7999) en de toegedeelde codes beheerd moeten worden. Zoveel als mogelijk willen we beheerconsequenties evenwel voorkomen. Dit is mogelijk door van het gebruik van de gemeentecode af te zien en de unieke aanduiding van de zaak te laten bestaan uit de combinatie van het RSIN van de organisatie' die de zaak aangemaakt heeft en de (interne) Zaakidentificatie. De zojuist genoemde eisen aan de opbouw van de Zaakidentificatie vervallen hiermee. Met deze wijziging ontstaat een landelijk unieke maar lange unieke aanduiding. In de mondelinge en schriftelijke communicatie volstaat veelal de interne Zaakidentificatie.

Hieronder specificeren we de wijzigingen voor de attribuutsoort Zaakidentificatie en de nieuwe attribuutsoort Bronorganisatie.

#### «Attribuutsoort» Zaakidentificatie

<b>Naam attribuutsoort</b>	Zaakidentificatie
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	GFO Zaken 2004
<b>Code attribuutsoort</b>	0001
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	identificatie



<b>Definitie attribuutsoort</b>	De unieke identificatie van de zaak binnen de organisatie die verantwoordelijk is voor de behandeling van de zaak.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	GFO Zaken 2004
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1 juni 2008
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Het betreft de identificatie van een zaak zoals toegekend door de organisatie die de zaak als eerste in behandeling heeft genomen. Dit identificeert een zaak uniek binnen de desbetreffende organisatie en <del>Deze identificatie kan zowel intern als extern worden gebruikt om snel te kunnen refereren aan een bepaalde zaak in mondelinge en schriftelijke communicatie. Door combinatie met het RSIN van die organisatie, als waarde van de attribuutsoort 'Bronorganisatie', wordt een unieke aanduiding van een zaak voor geheel Nederland verkregen. Deze unieke aanduiding wijzigt niet, ook niet indien de (behandeling van de) zaak over zou gaan naar een andere organisatie. Er is immers maar één organisatie die de zaak gecreëerd heeft.</del>
<b>Formaat attribuutsoort</b>	AN40
<b>Waardenverzameling</b>	<del>4e 4 posities: gemeentecode van de gemeente die verantwoordelijk is voor de behandeling van de zaak;</del> pos. 5—40: aAlle alfanumerieke tekens m.u.v. diacrieten
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1 - 1
<b>Indicatie authenticiteit</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	- De waarde van dit attribuutsoort wordt vastgesteld bij creatie van de zaak en wijzigt daarna niet meer.
<b>«Attribuutsoort» Bronorganisatie</b>	
<b>Naam attribuutsoort</b>	Bronorganisatie
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	KING
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	bronorganisatie
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Het RSIN van de Niet-natuurlijk persoon zijnde de organisatie die de zaak heeft gecreëerd.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	KING

<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1-9-2014
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	<p>Het betreft het RSIN (Rechtspersonen en Samenwerkingsverbanden InformatieNummer) zoals dat door de KvK in het NHR aan elk rechtspersoon en samenwerkingsverband is toegekend. Dit identificeert uniek de organisatie, zijnde een rechtspersoon of samenwerkingsverband, die de zaak als eerste in behandeling heeft genomen. Het RSIN staat in het Handelsregister (NHR) en op het daaraan te ontleen uittreksel.</p> <p>Deze attribuutsoort vormt tezamen met de Zaakidentificatie de unieke aanduiding van een zaak voor geheel Nederland. De waarde van dit attribuutsoort wijzigt niet, ook niet indien de (behandeling van de) zaak over zou gaan naar een andere organisatie. Er is immers maar één organisatie die de zaak gecreëerd heeft.</p>
<b>Formaat attribuutsoort</b>	N9
<b>Waardenverzameling</b>	De in het NHR voorkomende unieke identificaties van rechtspersonen en samenwerkingsverbanden.
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1 - 1
<b>Indicatie authentiek</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	De waarde van dit attribuutsoort wordt vastgesteld bij creatie van de zaak en wijzigt daarna niet meer.

### 2.13.6 Zaaktypespecifieke eigenschappen

De ZTC 2 biedt de mogelijkheid om zgn. zaaktypespecifieke eigenschappen te specificeren bij een zaaktype. Waarden van deze eigenschappen zijn relevant voor zaken van het desbetreffende type. We hebben er voor gekozen deze eigenschappen niet te modelleren in het RGBZ. Ze zijn immers specifiek voor een zaaktype. Opname in het RGBZ zou tot het frequent uitbrengen van nieuwe versies leiden, hetgeen ongewenst is. En het zou tot inperking van de flexibiliteit leiden waarvoor de zaaktypespecifieke eigenschappen bedoeld zijn. Het RGBZ blijft daarmee generiek. Wel wordt in de van het RGBZ af te leiden berichtenstandaard StUF-ZKN de mogelijkheid ingebouwd om waarden van zaaktypespecifieke eigenschappen uit te kunnen wisselen. Omdat StUF-ZKN een uitwerking is van het RGBZ naar berichten en beide standaarden nauw op elkaar aansluiten, is het noodzakelijk om de zaaktypespecifieke eigenschappen op hoofdlijnen te modelleren in het RGBZ. Hiertoe dient onderstaande groepattribuutsoort.

#### «Groepattribuutsoort» Eigenschap

Naam groeppattribuutsoort	Eigenschap						
Herkomst groeppattribuutsoort	KING						
Code groeppattribuutsoort							
XML-tag groeppattribuutsoort	eigenschap						
Definitie groeppattribuutsoort	Een relevant inhoudelijk gegeven waarvan waarden bij ZAAKen van eenzelfde ZAAKTYPE geregistreerd moeten kunnen worden en dat geen standaard kenmerk is van een ZAAK.						
Herkomst definitie groeppattribuutsoort	KING						
Datum opname groeppattribuutsoort	15-12-2013						
Toelichting groeppattribuutsoort	Het RGBZ biedt generieke kenmerken van zaken. Bij zaken van een bepaald zaaktype kan de behoefte bestaan om waarden uit te wisselen van gegevens die specifiek zijn voor die zaken. Met dit groeppattribuutsoort simuleren we de aanwezigheid van dergelijke eigenschappen. Aangezien deze eigenschappen specifiek zijn per zaaktype, modelleren we deze eigenschappen hier niet specifiek. De eigenschappen worden per zaaktype in een desbetreffende zaaktypecatalogus gespecificeerd. De van het RGBZ af te leiden berichtenstandaard StUF-ZKN biedt generieke functionaliteiten om waarden van deze eigenschappen uit te wisselen.						
Overzicht attributen	<table><tr><th>Code</th><th>Gegevensnaam</th><th>Herkomst</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Code	Gegevensnaam	Herkomst			
Code	Gegevensnaam	Herkomst					
Indicatie materiële historie	Nee						
Indicatie formele historie	Nee						
Aanduiding brondocument							
Indicatie in onderzoek	Nee						
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee						
Indicatie kardinaliteit	0 - N						
Indicatie authenticiteit	Zaaktypespecifiek gegeven						
Regels attribuutsoort	-						

## 2.14 ZAAKTYPE

In deze paragraaf benoemen we de wijzigingen op het objecttype ZAAKTYPE. De consequenties hiervan op het niveau van het objecttype specificeren we hieronder. De consequenties voor de attribuut- en relatiesoorten specificeren we in de volgende paragrafen, bij de beschrijvingen van de wijzigingen.

<b>Naam objecttype</b>	ZAAKTYPE
------------------------	----------

## Toelichting objecttype

Het betreft de indeling of groepering van zaken naar hun aard, zoals "Behandelen aanvraag bouwvergunning" en "Behandelen aanvraag ontheffing parkeren". ~~Elk zaaktype komt overeen met of valt binnen de generieke typering van zaken zoals landelijk gehanteerd in de Zaaktypescatalogus, de Zaaktype-omschrijving generiek.~~ De afbakening van een zaaktype komt overeen met een bedrijfsproces: 'van klant tot klant'. ~~Het zaaktype stelt organisatie in staat hun eigen typering aan te houden en, d.m.v. de zaaktype-omschrijving generiek, toch aan te kunnen sluiten op de landelijk gehanteerde typering generiek.~~

## Overzicht Attributen

Code	Gegevensnaam	Herkomst
	Zaaktype-identificatie	ZTC
	Domein	ZTC
	RSIN	ZTC
0005	Zaaktype-omschrijving	GFO-Zaken 2004ZTC
	Zaaktype-omschrijving generiek	KINGZTC
0006	Trefwoord	GFO-Zaken 2004ZTC
	Doorlooptijd behandeling	KINGZTC
	- Periode-duur	ZTC
	- Periode-eenheid	ZTC
	Servicenorm behandeling	KINGZTC
	- Periode-duur	ZTC
	- Periode-eenheid	ZTC
	Archiefclassificatiecode	KINGZTC
	Vertrouwelijkheid-aanduiding	KINGZTC
	Publicatie-indicatie	KINGZTC
	Zaakcategorie	KINGZTC
	Publicatietekst	KINGZTC
	Datum begin geldigheid zaaktype	KINGZTC
	Datum einde geldigheid zaaktype	KINGZTC
	Relatiennaam incl. gerelateerd type heeft STATUSTYPE	Herkomst KINGZTC

## Overzicht relaties

Zie het ImZTC voor beschrijving van het objecttype.

### 2.14.1 Unieke aanduiding

De unieke aanduiding van een ZAAKTYPE wordt nu gevormd door de Zaaktype-omschrijving. Dit geeft een unieke aanduiding binnen één organisatie (of eigenlijk binnen een registratie van zaken met bijbehorende gegevens). Als door organisaties samengewerkt wordt in een keten, is deze aanduiding pas uniek als daarover goede afspraken gemaakt worden en er conform die afspraken gewerkt wordt. Dit levert geen garantie op unieke aanduidingen van zaaktypen.

In de ZTC 2.0 wordt de unieke aanduiding van een ZAAKTYPE gevormd door de unieke aanduiding van de CATALOGUS waartoe het ZAAKTYPE behoort in combinatie met de Zaaktype-identificatie (dus niet langer de Zaaktype-omschrijving). De unieke aanduiding van CATALOGUS is opgebouwd uit Domein (een afkorting waarmee wordt aangegeven voor welk domein in de CATALOGUS ZAAKTYPEN zijn uitgewerkt) en RSIN (het door een kamer toegekend uniek nummer voor de INGESCHREVEN NIET-NATUURLIJK PERSOON die de eigenaar is van de CATALOGUS).

Aangezien het RGBZ de ZTC volgt modelleren we de unieke aanduiding van ZAAKTYPE conform de ZTC 2.0. Daarmee voorzien we tevens in landelijk unieke aanduidingen van zaaktypen.

Zie het ImZTC voor beschrijving van de toegevoegde attributen.

### 2.14.2 Termijnen

Zowel in het RGBZ als in het ImZTC komen attributen voor waarmee de tijdsduur van een behandeltermijn aangegeven kan worden: 'Doorlooptijd behandeling' en 'Servicenorm behandeling' bij het Zaaktype (en 'Doorlooptijd status' bij Statustype). In RGBZ 1.0 (anno 2010) zijn deze termijnen gesteld in werkbare dagen. In het ImZTC (anno 2013) zijn deze gesteld in kalenderdagen. De reden voor het doorvoeren van deze wijziging (t.o.v. het RGBZ 1.0) was gelegen in de AWB (Algemene Wet Bestuursrecht) waar men het bijvoorbeeld heeft over een termijn van 6 weken (of 42 dagen). In de praktijk blijkt evenwel een behoefte om een doorlooptijd (ook) in werkbare dagen te kunnen specificeren. Hiervan is sprake in bepaalde specifieke wetgeving, zoals de Wet op de lijkbezorging. Om beide varianten te kunnen ondersteunen is het noodzakelijk om van een termijn aan te kunnen geven wat de eenheid daarvan is: werkdagen, kalenderdagen, maanden of jaren. Een termijn in weken is te specificeren in kalenderdagen. Dit betekent de toevoeging van een eenheid-attribuut bij elk termijn-attribuut en het onderbrengen van beide attributen in een groepattribuut.

#### «AGroepattribuutsoort» Doorlooptijd behandeling

<b>Naam</b>	Doorlooptijd behandeling
<b>Herkomst</b>	KING
<b>Code</b>	
<b>XML-tag</b>	doorlooptijd
<b>Definitie</b>	De periode waarbinnen volgens wet- en regelgeving een ZAAK van het ZAAKTYPE afgerond dient te zijn.
<b>Herkomst definitie</b>	KING
<b>Datum opname</b>	1 juni 2008
<b>Toelichting</b>	De periode <del>is in kalenderdagen; zie voor een definitie van dit begrip de AWB</del> wordt gespecificeerd met twee attribuutsoorten: voor de duur van de periode (bijvoorbeeld 3) en voor de eenheid waarin de duur gesteld is (bijvoorbeeld werkdagen). De startdatum van de zaak markeert de eerste dag. De uiterlijke einddatum van de zaak markeert de laatste dag.
<b>Formaat</b>	<del>N3</del>
<b>Waardenverzameling</b>	<del>1-999 kalenderdagen</del>
<b>Indicatie materiële historie</b>	Ja
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding gebeurtenis</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee

<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1 - 1
<b>Indicatie authenticiek</b>	Gemeentelijk kerngegevens
<b>Regels</b>	De attribuutsoort verandert alleen van waarde (materiële historie) op een datum die gelijk is aan een Versiedatum van het zaaktype.

#### «Subattribuutsoort» Periodeduur

<b>Naam attribuutsoort</b>	Periodeduur
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	ZTC
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	duur
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Het aantal tijdseenheden van de doorlooptijd van de behandeling.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	ZTC
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1-11-2014
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Afhankelijk van de waarde van 'Periode-eenheid' betreft dit het aantal werkdagen, kalenderdagen, weken, maanden of jaren van de termijn. Het betreft een subattribuutsoort van de groepattribuutsoort 'Doorlooptijd behandeling'
<b>Formaat attribuutsoort</b>	N3
<b>Waardenverzameling</b>	1 - 999
<b>Indicatie materiële historie</b>	Zie groep
<b>Indicatie formele historie</b>	Zie groep
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Zie groep
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Zie groep
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1 - 1
<b>Indicatie authenticiek</b>	Gemeentelijk kerngegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	-

#### «Subattribuutsoort» Periode-eenheid

<b>Naam attribuutsoort</b>	Periode-eenheid
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	ZTC

<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	eenheid
<b>Definitie attribuutsoort</b>	De tijdseenheid waarin de doorlooptijd van de behandeling is uitgedrukt.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	ZTC
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1-11-2014
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	Het betreft een subattribuutsoort van de groepattribuutsoort 'Doorlooptijd behandeling'
<b>Formaat attribuutsoort</b>	A11
<b>Waardenverzameling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "werkdag" (werkbare dagen d.w.z. alle dagen m.u.v. zaterdagen, zondagen en erkende feestdagen)</li> <li>- "kalenderdag" (zie voor een definitie van dit begrip de AWB)</li> <li>- "week" (7 kalenderdagen)</li> <li>- "maand" (28, 30 of 31 kalenderdagen)</li> <li>- "jaar" (365 of 366 kalenderdagen)</li> </ul>
<b>Indicatie materiële historie</b>	Zie groep
<b>Indicatie formele historie</b>	Zie groep
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Zie groep
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Zie groep
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	1 - 1
<b>Indicatie authenticiteit</b>	Gemeentelijk kerngegevens
<b>Regels attribuutsoort</b>	-

#### «AGroepattribuutsoort» Servicenorm behandeling

<b>Naam</b>	Servicenorm behandeling
<b>Herkomst</b>	KING
<b>Code</b>	
<b>XML-tag</b>	servicenorm
<b>Definitie</b>	De periode waarbinnen verwacht wordt dat een ZAAK van het ZAAKTYPE afgerond wordt conform de geldende servicenormen van de zaakbehandelende organisatie(s).
<b>Herkomst definitie</b>	KING
<b>Datum opname</b>	1 juni 2008

<b>Toelichting</b>	<p>De periode <del>is in kalenderdagen; zie voor een definitie van dit begrip de AWB</del> wordt gespecificeerd met twee attribuutsoorten: voor de duur van de periode (bijvoorbeeld 3) en voor de eenheid waarin de duur gesteld is (bijvoorbeeld werkdagen).</p> <p>De startdatum van de zaak markeert de eerste dag. De geplande einddatum van de zaak markeert de laatste dag.</p>
<b>Formaat</b>	N3
<b>Waardenverzameling</b>	<del>1-999 kalenderdagen</del>
<b>Indicatie materiële historie</b>	Ja
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding gebeurtenis</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie kardinaliteit</b>	0 - 1
<b>Indicatie authenticiek</b>	Gemeentelijk kerngegevens
<b>Regels</b>	<p>Deze periode mag niet langer zijn dan de periode van Doorlooptijd behandeling.</p> <p>De attribuutsoort verandert alleen van waarde (materiële historie) op een datum die gelijk is aan een Versiedatum van het zaaktype.</p>

<b>«Subattribuutsoort» Periode</b>	
<b>Naam attribuutsoort</b>	Periode
<b>Herkomst attribuutsoort</b>	ZTC
<b>Code attribuutsoort</b>	
<b>XML-tag attribuutsoort</b>	duur
<b>Definitie attribuutsoort</b>	Het aantal tijdseenheden van de termijn van de servicenorm.
<b>Herkomst definitie attribuutsoort</b>	ZTC
<b>Datum opname attribuutsoort</b>	1-11-2014
<b>Toelichting attribuutsoort</b>	<p>Afhankelijk van de waarde van 'Periode-eenheid' betreft dit het aantal werkdagen, kalenderdagen, weken, maanden of jaren van de termijn.</p> <p>Het betreft een subattribuutsoort van de groepattribuutsoort 'Servicenorm behandeling'.</p>
<b>Formaat attribuutsoort</b>	N3



Waardenverzameling	1 - 999
Indicatie materiële historie	Zie groep
Indicatie formele historie	Zie groep
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Zie groep
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Zie groep
Indicatie kardinaliteit	1 - 1
Indicatie authenticiteit	Gemeentelijk kerngegevens
Regels attribuutsoort	-
<b>«Subattribuutsoort» Periode-eenheid</b>	
Naam attribuutsoort	Periode-eenheid
Herkomst attribuutsoort	ZTC
Code attribuutsoort	
XML-tag attribuutsoort	eenheid
Definitie attribuutsoort	De tijdseenheid waarin de termijn van de servicenorm is uitgedrukt.
Herkomst definitie attribuutsoort	ZTC
Datum opname attribuutsoort	1-11-2014
Toelichting attribuutsoort	Het betreft een subattribuutsoort van de groepattribuutsoort 'Servicenorm behandeling'
Formaat attribuutsoort	A11
Waardenverzameling	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "werkdag" (werkbare dagen d.w.z. alle dagen m.u.v. zaterdagen, zondagen en erkende feestdagen)</li> <li>- "kalenderdag" (zie voor een definitie van dit begrip de AWB)</li> <li>- "week" (7 kalenderdagen)</li> <li>- "maand" (28, 30 of 31 kalenderdagen)</li> <li>- "jaar" (365 of 366 kalenderdagen)</li> </ul>
Indicatie materiële historie	Zie groep
Indicatie formele historie	Zie groep
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Zie groep
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Zie groep
Indicatie kardinaliteit	1 - 1

**Indicatie authenticiek** Gemeentelijk kerngegevens

**Regels attribuutsoort** -

## 2.15 ZAAK-INFORMATIEOBJECT

Teneinde in lijn te blijven met de Baseline Informatiehuishouding en aan te sluiten bij de steeds gangbaardere terminologie in de documentaire informatiehuishouding en de 'archiefwereld', hebben we de term 'document' consequent vervangen door 'informatieobject'.

<b>Naam objecttype</b>	ZAAK <del>DOCUMENT</del> -INFORMATIEOBJECT		
<b>Mnemonic objecttype</b>	ZDC		
<b>Herkomst objecttype</b>			
<b>Code objecttype</b>			
<b>Definitie objecttype</b>	De relatie tussen Een- <del>een</del> ZAAK en een <del>DOCUMENT</del> INFORMATIEOBJECT dat relevant is voor de behandeling van <del>die</del> ZAAK en/of gecreëerd is in het kader van de behandeling van <del>die</del> ZAAK		
<b>Herkomst definitie objecttype</b>			
<b>Datum opname objecttype</b>			
<b>Toelichting objecttype</b>	Dit is de relatieklasse behorende bij de relatiesoort 'ZAAK kent INFORMATIEOBJECT'. Met de relatiesoort geven we aan welke INFORMATIEOBJECTen voor een bepaalde ZAAK relevant zijn en omgekeerd voor welke ZAAKen een bepaald INFORMATIEOBJECT relevant is. De relatieklasse maakt het mogelijk om eigenschappen van deze relatiesoort te modelleren. Meerdere informatieobjecten kunnen relevant zijn voor een zaak en/of gedurende de behandeling daarvan gecreëerd zijn. Omgekeerd kan een informatieobject relevant zijn voor meerdere zaken. Zo ontstaan n:m-relaties tussen zaken en informatieobjecten. Aangezien er eigenschappen zijn die niet bij alleen ZAAK of alleen INFORMATIEOBJECT behoren (zoals bijvoorbeeld de Registratiedatum) maar behoren bij de unieke combinatie van een zaak met een informatieobject, modelleren we deze relatie met ZAAK-INFORMATIEOBJECT: de verwijzing naar de informatieobjecten die bij een zaak behoren en de verwijzing naar de zaken waarvoor een informatieobject relevant is		
<b>Kwaliteitsbegrip objecttype</b>			
<b>Overzicht Attributen</b>	Code	Gegevensnaam	Herkomst
		<del>Zaak</del> document <del>t</del> Titel	KING op basis van de Dublin Core
		<del>Zaak</del> document <del>b</del> Beschrijving	KING op basis van de Dublin Core
		<del>Document</del> <del>r</del> Registratiedatum	KING
<b>Overzicht relaties</b>	Relatiennaam incl. gerelateerd type		Herkomst

### 2.15.1 Titel

Naam attribuutsoort	<del>Zaakdocument</del> titel
Herkomst attribuutsoort	KING op basis van de Dublin Core
Code attribuutsoort	
XML-tag attribuutsoort	titel
Definitie attribuutsoort	De naam waaronder het <del>document</del> informatieobject binnen de zaak bekend is.
Herkomst definitie attribuutsoort	KING op basis van de Dublin Core
Datum opname attribuutsoort	1 juni 2008
Toelichting attribuutsoort	De naam waaronder een informatieobject bekend is, wordt vastgelegd bij het informatieobject. Als een informatieobject voor meerdere zaken relevant is, kan het voor komen dat het niet in elke gerelateerde zaak dezelfde naam heeft. Dit attribuutsoort geeft de mogelijkheid om de naam van het informatieobject te variëren naar gelang de gerelateerde zaak. <del>Het betreft het Dublin Core metadata element 'Title' met als toelichting: Typically, Title will be a name by which the resource is formally known.</del> De naam zal veelal gelijk zijn aan of afgeleid zijn van de <del>generieke</del> naam (titel) van het <del>document</del> desbetreffende informatieobject (bij <del>DOCUMENTINFORMATIEOBJECT</del> ).
Formaat attribuutsoort	AN200
Waardenverzameling	alle alfanumerieke tekens
Indicatie materiële historie	Ja
Indicatie formele historie	Ja
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie kardinaliteit	1 - 1
Indicatie authenticiek	Gemeentelijk basisgegevens
Regels attribuutsoort	-

### 2.15.2 Beschrijving

Naam attribuutsoort	<del>Zaakdocument</del> Beschrijving
Herkomst attribuutsoort	KING op basis van de Dublin Core
Code attribuutsoort	

XML-tag attribuutsoort	beschrijving
Definitie attribuutsoort	Een op de zaak gerichte beschrijving van de inhoud van het <del>document</del> informatieobject.
Herkomst definitie attribuutsoort	KING op basis van de Dublin Core
Datum opname attribuutsoort	1 juni 2008
Toelichting attribuutsoort	<p>De beschrijving van de inhoud van een informatieobject wordt vastgelegd bij het informatieobject. Als een informatieobject voor meerdere zaken relevant is, kan het voor komen dat de beschrijving specifiek gericht wordt op de gerelateerde zaak. Dit attribuutsoort geeft de mogelijkheid om de beschrijving van de inhoud van het informatieobject te variëren naar gelang de gerelateerde zaak. <del>Het betreft het Dublin Core metadata-element "Description" met als toelichting: Examples of Description include, but are not limited to, an abstract, table of contents, reference to a graphical representation of content, or free-text account of the content.</del></p> <p>De beschrijving zal veelal gelijk zijn aan of afgeleid zijn van de generieke beschrijving van de inhoud van het informatieobject <del>document</del> (bij <del>DOCUMENTINFORMATIEOBJECT</del>).</p>
Formaat attribuutsoort	AN1000
Waardenverzameling	alle alfanumerieke tekens
Indicatie materiële historie	Ja
Indicatie formele historie	Ja
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie kardinaliteit	0 - 1
Indicatie authenticiteit	Gemeentelijk basisgegevens
Regels attribuutsoort	-

### 2.15.3 Registratiedatum

Naam attribuutsoort	<del>Document</del> Registratiedatum
Herkomst attribuutsoort	KING
Code attribuutsoort	
XML-tag attribuutsoort	registratiedatum
Definitie attribuutsoort	De datum waarop de zaakbehandelende organisatie het <del>DOCUMENTINFORMATIEOBJECT</del> heeft geregistreerd bij de ZAAK.

Herkomst definitie attribuutsoort	KING
Datum opname attribuutsoort	1 juni 2008
Toelichting attribuutsoort	
Formaat attribuutsoort	datum (JJJJMMDD)
Waardenverzameling	Alle geldige datums gelegen op of voor de huidige datum en tijd
Indicatie materiële historie	Nee
Indicatie formele historie	Nee
Aanduiding brondocument	
Indicatie in onderzoek	Nee
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	Nee
Indicatie kardinaliteit	1 - 1
Indicatie authenticiteit	Gemeentelijk basisgegevens
Regels attribuutsoort	-

#### 2.15.4 ZAAK-INFORMATIEOBJECT is relevant voor STATUS

Naam relatiesoort	ZAAK-INFORMATIEOBJECT is relevant voor
Gerelateerd objecttype	STATUS
Indicatie kardinaliteit	0..1
Herkomst relatiesoort	KING
Code relatiesoort	
Definitie relatiesoort	De bij de desbetreffende ZAAK behorende STATUS waarvoor het ZAAK- <del>DOCUMENT</del> INFORMATIEOBJECT relevant is (geweest) met het oog op het bereiken van die STATUS en/of de communicatie daarover.
Herkomst definitie relatiesoort	KING
Datum opname relatiesoort	22-05-09
Toelichting relatiesoort	Op zich zou uit de <del>informatieobjectdocument</del> datum (van de <del>informatieobjectdocument</del> en bij de zaak) en de statusdatum afgeleid kunnen worden welke zaak <del>informatieobjectdocument</del> en een rol gespeeld hebben ten aanzien van een status. Evenwel, niet in alle gevallen gaat dit op. Zo kunnen er <del>informatieobjectdocument</del> en zijn die weliswaar voor de statusdatum gecreeerd zijn maar geen rol hebben gespeeld bij het bereiken van die status. En over het bereikt hebben van de status kan gecommuniceerd zijn waarbij de desbetreffende <del>informatieobjectdocument</del> en een creatiedatum hebben na de statusdatum. Deze relatiesoort biedt zaakbehandelende organisaties de mogelijkheid desgewenst dergelijke zaak <del>informatieobjectdocument</del> en te

	relateren aan een bereikte status.
<b>Indicatie materiële historie</b>	Nee
<b>Indicatie formele historie</b>	Nee
<b>Aanduiding gebeurtenis</b>	Nee
<b>Aanduiding brondocument</b>	
<b>Indicatie in onderzoek</b>	Nee
<b>Aanduiding strijdigheid/nietigheid</b>	Nee
<b>Indicatie authenticiek</b>	Gemeentelijk basisgegevens
<b>Regels relatiesoort</b>	Alleen die status kan gerelateerd zijn die gerelateerd is aan de desbetreffende zaak.

---

### 3 Niet gehonoreerde verzoeken

In dit hoofdstuk vermelden we de verzoeken tot aanpassing van het RGBZ die bediscussieerd zijn maar niet hebben geleid tot wijziging van het RGBZ.

#### Omzetting van gegevensobject naar informatieobject

Een onderdeel van het archiveringsproces is het transformeren van gegevensobjecten naar informatieobjecten teneinde die om te kunnen zetten naar duurzaam te bewaren informatie-elementen (zie de Baseline Informatiehuishouding voor een uitleg van deze terminologie). Bijvoorbeeld dat bij afsluiting van een zaak ter archivering van die zaak alle zaakgegevens, zoals betrokkenen, zaakobjecten en successievelijke statussen, opgemaakt (t.b.v. leesbaarheid) en vastgelegd worden in een pdf/A-document. Afgevraagd is of die transformatie aanpassing of uitbreiding van het RGBZ noodzakelijk maakt.

Geoordeeld is dat bedoelde transformatie niet relevant is voor het RGBZ. Het gemaakte informatieobject wordt gerelateerd aan de betreffende zaak. In de Omschrijving en Titel van het informatieobject kan voldoende aangeduid worden dat het om een getransformeerd gegevensobject gaat (bijvoorbeeld 'Verslag zaakkenmerken (d.m.v. transformatie)' of 'Getransformeerd gegevensobject' respectievelijk 'Kenmerken behandeling zaak 123456789 betreffende het ....').

#### Meer typen OBJECT (via de ZAAKOBJECT-relatie)

Als subtypen van OBJECT (de objecten waarop de zaak betrekking heeft) zijn nu gespecificeerd alle objecttypen uit het RSGB en RGBZ. Dus bijvoorbeeld NATUURLIJK PERSOON (bij de zaak betreffende bijvoorbeeld het aangaan van een huwelijk), PAND (bij de zaak betreffende bijvoorbeeld het behandelen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning) en BESLUIT (bij een zaak betreffende bijvoorbeeld het behandelen van een bezwaar tegen een eerder genomen besluit). Vanuit de praktijk kwam de vraag of er meer subtypen expliciet onderscheiden kunnen worden. Bijvoorbeeld het HANDHAVINGSOBJECT (milieu-inrichting e.d.). De vraag in het algemeen is hoe het RGBZ dienstbaar is aan verticale sectormodellen, zodanig dat zaken ook aan andere dan basisregistratieobjecten gerelateerd kunnen worden.

Andere dan de nu onderkende soorten zaakobjecten zijn nu gemodelleerd met het groepattribuut 'Ander zaakobject' bij ZAAK. De zaak heeft dan betrekking op een ruimtelijk object dat in enige registratie beheerd wordt maar geen basisregistratieobject is (het Handhavingsobject waar een inspectie wordt uitgevoerd als Toezichtzaak; een bezwaar tegen een bestemmingsplan). Het alternatief zou zijn dit object te modelleren als subtype van OBJECT dat via de ZAAKOBJECT-relatie gerelateerd is aan ZAAK. Er zijn een aantal redenen dat er voor gekozen is om dit met Ander\_zaakobject te (blijven) modelleren.

De eerste reden is dat het alternatief veronderstelt dat er een goed beheerde registratie is van dat andere zaakobject. Stabiliteit van dat object is vereist. Daaraan worden immers diverse zaken gekoppeld. Dan moet wel gegarandeerd zijn dat het object bestaat en dat het telkens om hetzelfde object gaat.

De tweede reden is dat het alternatief veronderstelt dat het andere zaakobject binnen de zaakinformatievoorziening bestaat en gekoppeld kan worden. Vergelijk dit met een basisregistratieobject. Dat is of binnen de zaakinformatievoorziening aanwezig dan wel kan dit m.b.v.

een service gekoppeld worden. Zo'n service moet er dan zijn d.w.z. er moet een sectormodel zijn waarin die service voorkomt (i.c. StUF-BG).

De derde reden is dat het alternatief vereist dat het andere zaakobject onderhouden moet kunnen worden. Gegevens kunnen wijzigen, zoals de geometrie, en het object kan vervallen. Dat betekent dat er mutatieservices moeten zijn in één of ander sectormodel.

### Resultaattypen per zaaktype

Een onderdeel van de ZTC 2.0 zijn de zogenaamde 'resultaattypen': de mogelijke uitkomsten van een zaak van een bepaald type (bijvoorbeeld Verleend, Toegekend, Afgewezen, Verwerkt, Ten uitvoer gelegd, Gegrond, Ongegrond, Geweigerd, Ingetrokken) met per resultaat (van een zaak van dat zaaktype) gegevens voor het bepalen van de datum waarop het zaakdossier vernietigd kan worden (bewaartermijn, startdatum bewaartermijn e.d.). In het RGBZ is bij ZAAK wel opgenomen het attribuut 'Datum vernietiging dossier' maar niet de resultaattipe-gegevens (bij ZAAKTYPE) die telkens voor een individuele zaak leiden tot die vernietigingsdatum.

De argumentatie om resultaattypen niet op te nemen was destijds: "In de diverse zakensystemen worden bij de 'type-objecttypen' (zaaktype, resultaattipe, etc.) diverse attributen opgenomen. We hebben besloten bij deze objecttypen alleen die attributen te modelleren die van belang zijn om betrokkenen bij een zaak juist en volledig te kunnen informeren. Attributen die benodigd zijn voor het sturen van de behandeling van een zaak modelleren we niet omdat we alleen geïnteresseerd zijn in de uitkomsten van die sturing. Dit heeft er toe geleid dat de objecttypen RESULTAATTPE ... vervallen zijn."

De keuze om alleen datgene te modelleren dat van belang is om betrokkenen bij een zaak juist te kunnen informeren (en dus alleen gegevens die we willen uitwisselen) staat wat mij betreft niet ter discussie. Wel wordt de vraag gesteld of het inderdaad zo is dat resultaattipegegevens niet uitgewisseld worden en (dus) alleen maar gebruikt worden door de applicatie ter sturing van de behandelaar.

In de hierover gevoerde discussie zijn geen nieuwe inzichten ontstaan dat er een behoefte zou zijn om ook resultaattipe-gegevens operationeel uit te wisselen. Aanpassing van het RGBZ op dit punt is niet aan de orde. Resultaattipe-gegevens blijven onderdeel van de ZTC (2.0). Uitwisseling van die gegevens om configuratie-instellingen te synchroniseren tussen bijvoorbeeld een zaakstelsel en een DMS is mogelijk m.b.v. 'StUF-ZTC'.

### Meer waardenlijsten voor type-aanduidingen

De behoefte is geuit om, vergelijkbaar met de generieke omschrijvingen van zaaktypen en documenttypen, ook voor statustypen, besluittypen en resultaattypen domeinwaarden te definiëren voor de generieke omschrijvingen. Als richtlijnen voor het omgaan met generieke omschrijvingen zijn genoemd:

- Het doel van een generieke omschrijving is om in de uitwisseling van informatie tussen verschillende applicaties of leveranciers een zelfde taal te kunnen spreken.
- Een gemeente kan voor iedere generieke omschrijving een gemeente specifieke omschrijving hanteren. Dit wordt ondersteund met het element 'omschrijving' (voorbeeld: statustype omschrijving).



In de hierover gevoerde discussie blijkt de behoefte aan waardenlijsten onvoldoende aangetoond te kunnen worden en blijkt het niet doenlijk om (nu) waardenlijsten vast te stellen. Hiervan zien we dan ook af. Wel is er een behoefte aan overzichten van 'voorbeeld-waarden'. Dit valt evenwel buiten de scope van het RGBZ. Wellicht dat de zaaktypen die op basis van de ZTC 2.0 gespecificeerd gaan worden, hierin gaan voorzien.

### **Bewaartermijn zaakdossier en document**

Eén van de gegevens die bij een Zaak zijn onderkend, is de bewaartermijn van het bijbehorende dossier (de verzameling documenten). Deze bewaartermijn lijkt een afgeleide te zijn van de bewaartermijn van het langst te bewaren document bij die zaak. Het zou dan in eerste instantie een kenmerk zijn van het Document en niet van de Zaak.

Geoordeeld is dat het toch een zaakkenmerk blijft. In regelgeving is inderdaad bepaald welk type document hoe lang bewaard moet blijven. Dat is evenwel niet alleen afhankelijk van het documenttype zelf maar ook van de context waarin het document behandeld is. Zo hoeft een aanvraagformulier bij een afgewezen vergunningaanvraag minder lang bewaard te worden dan hetzelfde aanvraagformulier bij een verleende vergunning. Dat leidt dus tot een uitgebreide afleiding van de bewaartermijn. Daarbij speelt het resultaat van de behandeling een belangrijke rol. Overigens hebben we wel in de mogelijkheid voorzien dat een individueel document in een zaakdossier een bewaartermijn kan hebben die afwijkt van de bewaartermijn van het zaakdossier als geheel (zie par. 2.5.4).

### **Opnemen zaaktype-specifieke kenmerken**

Vanuit diverse kanten komt de roep om het mogelijk te maken om per zaaktype d.w.z. voor alle zaken van een zaaktype, inhoudelijk specifieke eigenschappen te kunnen uitwisselen en dus op te nemen in het RGBZ. Voorbeelden daarvan zijn het soort boom ('Eik') en de dikte van de boom ('30 cm') bij zaken van het type 'Behandelen aanvraag kapvergunning' en het soort evenement ('straatfeest') en datum van het evenement ('30 mei 2012') bij zaken van het type 'Behandelen aanvraag evenementenvergunning'.

Een dergelijke eigenschap kan omschreven worden als 'een relevant inhoudelijk gegeven dat bij zaken van een zaaktype geregistreerd moet kunnen worden en geen standaard kenmerk is van een zaak'. Eigenschappen zijn dus specifiek voor zaken van een bepaald type. De ZTC 2.0 gaat mogelijkheden bieden om per zaaktype deze behoefte te kunnen specificeren.

Geoordeeld is dat dergelijke zaaktype-specifieke gegevens niet in het RGBZ opgenomen moeten worden. Het RGBZ is generiek, d.w.z. zaak- en zaaktype-onafhankelijk, en moet dat blijven aangezien dat de 'scope' van het RGBZ is. Bovendien, elk zaaktype-specifiek gegeven moet gespecificeerd worden. Het generiek modelleren van dergelijke gegevens in het RGBZ biedt hiervoor onvoldoende mogelijkheden. Voor het specifiek modelleren van dergelijke gegevens is het RGBZ niet bedoeld. Dat dient plaats te vinden in een desbetreffend sector-informatiemodel.

Wel onderkend wordt de behoefte aan uitwisseling van dergelijke gegevens in combinatie met generieke zaakgegevens. De oplossing daarvoor wordt geboden in StUF-ZKN, gebruik makend van nieuwe functionaliteiten van de StUF-onderlaag. Om StUF-ZKN ook op dit punt aan te laten sluiten op

het RGBZ hebben we de zaaktypespecifieke eigenschappen als ‘container’ gemodelleerd in het RGBZ (zie par. 2.14.6).

### Checklisten en activiteiten opnemen

Veel zaaksystemen hebben de mogelijkheid stappen, activiteiten en/of taken uit te zetten onder een bepaald zaaktype, anderen werken met checklisten. Overwogen is om activiteiten en checklisten bij een zaak op te nemen in het RGBZ. Besloten is om hiervan af te zien. Het RGBZ richt zich op het uitwisselen van informatie waarmee vanuit het perspectief van de klant en van de organisatie als geheel de voortgang van de zaak gestuurd en gevolgd kan worden. Statussen zijn daarbij de mijlpalen om partijen te informeren. Het RGBZ is niet bedoeld om ‘het back-office’ te ondersteunen om van een status naar een volgende status te komen (“het is geen workflow-systematiek”). Dergelijke ondersteuning kan in zaaksystemen geboden worden, informatie daarover wordt niet uitgewisseld want is vanuit de scope van het RGBZ niet relevant.

Overigens gaat de ZTC wel ondersteuning bieden voor checklisten. Dit vindt plaats vanuit de optiek van besturing van zaakuitoefening. Juist op dit punt zit het verschil in scope tussen RGBZ en ZTC.

### Startdatum zaak optioneel

Het zaak-gegeven Startdatum moet voorzien zijn van een waarde. De definitie van de attribuutsoort is 'De datum waarop met de uitvoering van de zaak is gestart'. Als interpretatie van deze definitie wordt geponeerd dat “een zaak ook kan bestaan zonder startdatum. De zaak kan al aanwezig zijn in het zakenmagazijn, zonder dat de uitvoering van de zaak al gestart is.” Voorgesteld is om dit attribuutsoort als optioneel te definiëren. Het zaak-gegeven Registratiedatum van de zaak blijft daarentegen wel verplicht.

Van dit voorstel is afgezien. Het RGBZ is gericht op het uitwisselen van gegevens van onderhanden zaken. Onder meer om te kunnen sturen op de voortgang van de behandeling van zaken en die voortgang te bewaken. Een onderhanden zaak moet gestart zijn en kent dus een startdatum. Van zaken zonder startdatum valt de voortgang niet te bewaken.

Het staat partijen vrij om in hun zaakstelsel of andere registraties zaken zonder startdatum te registreren mits informatie hierover niet op basis van het RGBZ cq. met StUF-Zkn uitgewisseld wordt.

## Bijlage 1: Leden werkgroep doorontwikkeling RGBZ

Het wijzigingsvoorstel is voor het merendeel opgesteld onder begeleiding van de Werkgroep doorontwikkeling RGBZ met de volgende leden:

- Rindert Dijkstra (Gemeente Apeldoorn)
- Brenda de Graaf (Gemeente Den Haag)
- Alexander van Holstein (Gemeente Tilburg)
- Adri Paap (Gemeente Woerden)
- Annemiek Droogh (Waarderingskamer)
- Roel de Bruin (Centric)
- Theo Raets (Circle)
- Jurgen Aarden (Gouw IT)
- Robert Parhonyi (InterAccess)
- Dennis de Wit (PinkRocade)
- Bastiaan Ligthart (RoXit)
- Ellen Debats (KING)
- Arjan Kloosterboer (KING; redacteur).

Vervolgens is het wijzigingsvoorstel afgerond onder begeleiding van de Expertgroep Informatiemodellen met de volgende leden:

- Barend Sneller (Esri Nederland)
- Annemiek Droogh (Waarderingskamer)
- Dennis de Wit (Pink Rocade Local Government)
- Jurgen Aarden (GouwIT)
- Sid Brouwer (Centric)
- Rik Duursma (Gemeente Haarlemmermeer)
- Roel de Bruin (Centric)
- Rindert Dijkstra (Gemeente Apeldoorn)
- Bert Drenth (Gemeente Leiden)
- Alexander van Holstein (Gemeente Tilburg)
- Henk Luth (Gemeente Almere)
- Arno den Ridder (Gemeente Breda)
- Michael Bakker (Gemeente Hoorn)
- Peter de Wit (Gemeente Eindhoven)
- Rinko Huisman (KING)
- Ellen Debats (KING)
- Remko de Haas (KING)
- Jan Campschroer (KING)
- Arjan Kloosterboer (KING; redacteur).

## Bijlage 2: Opsomming voorgestelde wijzigingen

In deze bijlage sommen we de structurele wijzigingen op die voorgesteld zijn om door te voeren in RGBZ 2.0 ten opzichte van RGBZ 1.0. We doen dit per objecttype, in alfabetische volgorde. Zie voor de wijzigingen in detail de gemarkeerde wijzigingen in de voorafgaande hoofdstukken.

### Algemeen

Betreft	Wijziging
ZTC2	<ul style="list-style-type: none"> <li>RGBZ aangepast op het ImZTC versie 2.1 waarbij het RGBZ elementen ontleend aan het ImZTC (waar van toepassing) en niet omgekeerd (zoals in RGBZ 1.0 het geval was).</li> </ul>
Informatieobject	<ul style="list-style-type: none"> <li>De term 'document' consequent vervangen door 'informatieobject'.</li> </ul>
Indicatie authenticiteit	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eenduidigheid aangebracht. Er zijn nu vier mogelijkheden: Basisgegevens, Landelijk kerngegevens, Gemeentelijk kerngegevens en Overig.</li> </ul>

### ADRESSEERBAAR OBJECT AANDUIDING

Attribuut- of relatie-soort	Wijziging
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Objecttype vervallen (zie bij ROL).</li> </ul>

### BESLUIT

Attribuut- of relatie-soort	Wijziging
Bestuursorgaan	<ul style="list-style-type: none"> <li>Attribuutsoort toegevoegd.</li> </ul>

**Opmerking [AK1]:** Unieke aanduiding moet ook iets als organisatieID krijgen

### BESLUITTYPE

Attribuut- of relatie-soort	Wijziging
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Objecttype ontleend aan ImZTC 2.1.</li> <li>Unieke aanduiding objecttype gewijzigd.</li> </ul>
Besluittype-omschrijving	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kardinaliteit gewijzigd.</li> </ul>
Domein	<ul style="list-style-type: none"> <li>Attribuutsoort toegevoegd (onderdeel unieke aanduiding).</li> </ul>
RSIN	<ul style="list-style-type: none"> <li>Attribuutsoort toegevoegd (onderdeel unieke aanduiding).</li> </ul>

### BETROKKENE

Attribuut- of relatie-soort	Wijziging
heeft rol in ZAAK	<ul style="list-style-type: none"> <li>Relatiesoort toegevoegd, ter vervanging van de relatiesoorten 'ROL betreft ZAAK' en 'ROL wordt uitgeoefend door BETROKKENE' vanwege de omzetting van ROL van objecttype naar relatieklasse.</li> </ul>

#### BETROKKENE > NATUURLIJK PERSOON

Attribuut- of relatiesoort	Wijziging
Rekeningnummer	<ul style="list-style-type: none"> <li>Groepattribuutsoort toegevoegd ter vervanging van attribuutsoort 'Bank/girorekeningnummer', met de subattribuutsoorten 'IBAN' en 'BIC'.</li> </ul>
Subjecttypering	<ul style="list-style-type: none"> <li>Attribuutsoort vervallen.</li> </ul>

#### BETROKKENE > NIET-NATUURLIJK PERSOON

Opmerking [AK2]: NNP-ID > RSIN

Attribuut- of relatiesoort	Wijziging
Rekeningnummer	<ul style="list-style-type: none"> <li>Groepattribuutsoort toegevoegd ter vervanging van attribuutsoort 'Bank/girorekeningnummer', met de subattribuutsoorten 'IBAN' en 'BIC'.</li> </ul>
Subjecttypering	<ul style="list-style-type: none"> <li>Attribuutsoort vervallen.</li> </ul>

#### BETROKKENE > VESTIGING

Attribuut- of relatiesoort	Wijziging
(Handels)naam	<ul style="list-style-type: none"> <li>Naam attribuutsoort gewijzigd (was: Handelsnaam).</li> </ul>
KvK-nummer	<ul style="list-style-type: none"> <li>Attribuutsoort toegevoegd.</li> </ul>
Rekeningnummer	<ul style="list-style-type: none"> <li>Groepattribuutsoort toegevoegd ter vervanging van attribuutsoort 'Bank/girorekeningnummer', met de subattribuutsoorten 'IBAN' en 'BIC'.</li> </ul>
Subjecttypering	<ul style="list-style-type: none"> <li>Attribuutsoort vervallen.</li> </ul>

#### ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT

Attribuut- of relatiesoort	Wijziging
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Naam objecttype gewijzigd (was: ENKELVOUDIG DOCUMENT).</li> <li>Unieke aanduiding objecttype gewijzigd</li> </ul>
Formaat	<ul style="list-style-type: none"> <li>Naam attribuutsoort gewijzigd (was: Documentformaat).</li> <li>Definitie gewijzigd.</li> <li>Formaat gewijzigd.</li> <li>Waardenverzameling gewijzigd.</li> <li>Indicatie materiële historie gewijzigd.</li> <li>Regels gewijzigd.</li> </ul>
Taal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Naam attribuutsoort gewijzigd (was: Documenttaal).</li> <li>Waardenverzameling gewijzigd.</li> </ul>
Documentversie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Attribuutsoort verplaatst naar INFORMATIEOBJECT en hernoemd naar 'Versie'.</li> </ul>
Documentstatus	<ul style="list-style-type: none"> <li>Attribuutsoort verplaatst naar INFORMATIEOBJECT en hernoemd naar 'Status'.</li> </ul>
Inhoud	<ul style="list-style-type: none"> <li>Naam attribuutsoort gewijzigd (was: Documentinhoud).</li> </ul>
Link	<ul style="list-style-type: none"> <li>Naam attribuutsoort gewijzigd (was: Documentlink).</li> <li>Formaat gewijzigd.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Waardenverzameling gewijzigd.</li> </ul>
Bestandsnaam	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aangepast naar groepattribuutsoort.</li> <li>▪ Indicatie materiële historie gewijzigd.</li> <li>▪ 'Subattribuutsoorten' Naam en Extensie toegevoegd.</li> </ul>
Bestandsomvang	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Attribuutsoort toegevoegd.</li> </ul>
Integriteit	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Attribuutsoort toegevoegd.</li> <li>▪ 'Subattribuutsoorten' Algoritme, Waarde en Datum toegevoegd.</li> </ul>

**Opmerking [AK3]:** Regels vervallen

#### INFORMATIEOBJECT

Attribuut- of relatiesoort	Wijziging
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Naam objecttype gewijzigd (was: DOCUMENT).</li> <li>▪ Unieke aanduiding gewijzigd.</li> </ul>
Informatieobjectidentificatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Waardenverzameling gewijzigd.</li> <li>▪ Regels gewijzigd.</li> </ul>
Bronorganisatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Attribuutsoort toegevoegd (onderdeel unieke aanduiding).</li> </ul>
Creatiedatum	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Naam attribuutsoort gewijzigd (was: Documentcreatiedatum).</li> </ul>
Ontvangstdatum	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Naam attribuutsoort gewijzigd (was: Documentontvangstdatum).</li> </ul>
Afzender	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Attribuutsoort toegevoegd.</li> </ul>
Titel	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Naam attribuutsoort gewijzigd (was: Documenttitel).</li> </ul>
Beschrijving	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Naam attribuutsoort gewijzigd (was: Documentbeschrijving).</li> </ul>
Versie	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Attribuutsoort toegevoegd d.m.v. verplaatsing vanuit ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT (aldaar: Documentversie).</li> </ul>
Status	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Attribuutsoort toegevoegd d.m.v. verplaatsing vanuit ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT (Documentstatus).</li> <li>▪ Waardenverzameling gewijzigd.</li> <li>▪ Regels gewijzigd.</li> </ul>
Verzenddatum	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Naam attribuutsoort gewijzigd (was: Documentverzenddatum)</li> </ul>
Geadresseerde	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Attribuutsoort toegevoegd.</li> </ul>
Gebruiksrechten	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Groepattribuutsoort toegevoegd.</li> <li>▪ 'Subattribuutsoorten' 'Omschrijving voorwaarden', 'Startdatum gebruiksrechten' en 'Einddatum gebruiksrechten' toegevoegd.</li> </ul>
Archiefnominatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Attribuutsoort toegevoegd.</li> </ul>
Archiefactiedatum	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Attribuutsoort toegevoegd.</li> </ul>
Auteur	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Naam attribuutsoort gewijzigd (was: Documentauteur).</li> <li>▪ Waardenverzameling gewijzigd.</li> </ul>
Ondertekeningsoort	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Attribuutsoort toegevoegd.</li> </ul>
Ondertekeningdatum	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Attribuutsoort toegevoegd.</li> </ul>

**Opmerking [AK4]:** Vertrouwelijk aanduiding moet Vertrouwelijkheidsaanduiding zijn (analog Zaaktype)

**Opmerking [AK5]:** Samen met volgende: groepattribuutsoort van maken

Verschijningsvorm	▪ Attribuutsoort toegevoegd.
is ontvangen van of verzonden aan BETROKKENE	▪ Relatiesoort toegevoegd, met relatieklasse VERZENDING.

#### INFORMATIEOBJECTTYPE

Attribuut- of relatiesoort	Wijziging
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Naam objecttype gewijzigd (was: DOCUMENTTYPE).</li> <li>▪ Objecttype ontleend aan ImZTC 2.1.</li> <li>▪ Unieke aanduiding gewijzigd.</li> </ul>
Domein	▪ Attribuutsoort toegevoegd (onderdeel unieke aanduiding).
RSIN	▪ Attribuutsoort toegevoegd (onderdeel unieke aanduiding).
Informatieobjecttype-omschrijving generiek	▪ Waardenverzameling gewijzigd.

#### KLANTCONTACT

Attribuut- of relatiesoort	Wijziging
-	▪ Objecttype toegevoegd, met attribuut- en relatiesoorten.

#### KLANT-CONTACTPERSOON

Attribuut- of relatiesoort	Wijziging
-	▪ Relatieklasse toegevoegd (op relatiesoort 'KLANTCONTACT heeft plaatsgevonden met VESTIGING'), met attribuutsoorten.

#### LAND

Attribuut- of relatiesoort	Wijziging
-	▪ Objecttype vervallen (zie bij ROL).

#### MEDEWERKER

Attribuut- of relatiesoort	Wijziging
-	▪ Unieke aanduiding objecttype gewijzigd.
Medewerkeridentificatie	▪ Waardenverzameling gewijzigd.

#### ORGANISATORISCHE EENHEID

Attribuut- of relatiesoort	Wijziging
-	▪ Unieke aanduiding objecttype gewijzigd.
Organisatie-eenheid-identificatie	▪ Naam attribuutsoort gewijzigd; was: 'Organisatie-identificatie'.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Waardenverzameling aangepast.</li> </ul>
Organisatie-identificatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Attribuutsoort toegevoegd (onderdeel unieke aanduiding).</li> </ul>

#### ROL

Attribuut- of relatie-soort	Wijziging
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ROL was een objecttype maar is nu een relatieklasse van de relatie-soort 'ZAAK heeft BETROKKENE'.</li> </ul>
Rolomschrijving generiek	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Waardenverzameling gewijzigd.</li> <li>▪ Regels gewijzigd.</li> </ul>
Indicatie machtiging	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Attribuutsoort toegevoegd.</li> </ul>
Afwijkend binnenlands correspondentieadres	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Groepattribuutsoort toegevoegd, met subattributen.</li> </ul>
van BETROKKENE met als afwijkend binnenlands correspondentieadres ADRESSEERBAAR OBJECT AANDUIDING	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Relatiesoort vervallen; vervangen door groepattribuutsoort 'Afwijkend binnenlands correspondentieadres'.</li> </ul>
Woonplaatsnaam	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Subattribuut van groepattribuut 'Afwijkend correspondentie postadres' toegevoegd.</li> </ul>
van BETROKKENE met afwijkend correspondentie postadres dat zich bevindt in WOONPLAATS	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Relatiesoort vervallen; vervangen door subattribuutsoort Woonplaatsnaam van groepattribuutsoort 'Afwijkend correspondentie postadres'.</li> </ul>
Land postadres	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Subattribuut van groepattribuut 'Afwijkend buitenlands correspondentieadres' toegevoegd.</li> </ul>
van BETROKKENE met afwijkend buitenlands correspondentieadres dat zich bevindt in LAND	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Relatiesoort vervallen; vervangen door subattribuutsoort 'Land postadres' van groepattribuutsoort 'Afwijkend buitenlands correspondentieadres'.</li> </ul>
betreft ZAAK	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tezamen met de volgende relatie-soort vervangen door relatie-soort 'ZAAK heeft BETROKKENE'.</li> </ul>
wordt uitgeoefend door BETROKKENE	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tezamen met de voorgaande relatie-soort vervangen door relatie-soort 'ZAAK heeft BETROKKENE'.</li> </ul>

#### SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT

Attribuut- of relatie-soort	Wijziging
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Naam objecttype gewijzigd (was: SAMENGESTELD DOCUMENT).</li> <li>▪ Unieke aanduiding objecttype gewijzigd.</li> </ul>

#### STATUSTYPE

Attribuut- of relatie-soort	Wijziging
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Objecttype ontleend aan ImZTC 2.1.</li> <li>▪ Unieke aanduiding gewijzigd.</li> </ul>
Doorlooptijd status	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aangepast naar groepattribuutsoort.</li> <li>▪ 'Subattribuutsoorten' Periode-duur en Periode-eenheid toegevoegd.</li> </ul>



## VERZENDING

Attribuut- of relatie-soort	Wijziging
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Relatieklasse toegevoegd (op relatie-soort 'INFORMATIEOBJECT is ontvangen van of verzonden aan BETROKKENE'), met attribuut- en relatie-soorten.</li> </ul>

## ZAAK

Attribuut- of relatie-soort	Wijziging
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Unieke aanduiding objecttype gewijzigd.</li> </ul>
Zaakidentificatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Definitie gewijzigd.</li> <li>Waardenverzameling gewijzigd.</li> <li>Regels gewijzigd.</li> </ul>
Bronorganisatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Attribuutsoort toegevoegd (onderdeel unieke aanduiding).</li> </ul>
Verantwoordelijke organisatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Attribuutsoort toegevoegd.</li> </ul>
Zaakniveau	<ul style="list-style-type: none"> <li>Attribuutsoort vervallen.</li> </ul>
Deelzakenindicatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Attribuutsoort vervallen.</li> </ul>
Archiefstatus	<ul style="list-style-type: none"> <li>Attribuutsoort toegevoegd.</li> </ul>
Archiefnominatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Definitie gewijzigd.</li> <li>Formaat gewijzigd.</li> <li>Kardinaliteit gewijzigd.</li> <li>Waardenverzameling gewijzigd.</li> <li>Regels gewijzigd.</li> </ul>
Archiefactiedatum	<ul style="list-style-type: none"> <li>Naam attribuutsoort gewijzigd, was: 'Datum vernietiging dossier'.</li> <li>Definitie gewijzigd.</li> <li>XML-tag gewijzigd.</li> <li>Regels gewijzigd.</li> </ul>
Zaakgeometrie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Attribuutsoort toegevoegd.</li> </ul>
Eigenschap	<ul style="list-style-type: none"> <li>Groepattribuut toegevoegd.</li> </ul>
Gerelateerde externe ZAAK	<ul style="list-style-type: none"> <li>Groepattribuut toegevoegd, met 'subattribuutsoorten'.</li> </ul>
Ander zaakobject	<ul style="list-style-type: none"> <li>Regels gewijzigd.</li> </ul>
heeft gerelateerde ZAAK	<ul style="list-style-type: none"> <li>Naam relatie-soort gewijzigd, was: 'heeft betrekking op andere ZAAK'.</li> <li>Definitie gewijzigd.</li> <li>Regels gewijzigd.</li> <li>Relatieklasse ZAKENRELATIE hieraan gekoppeld</li> </ul>
is deelzaak van ZAAK	<ul style="list-style-type: none"> <li>Definitie gewijzigd.</li> <li>Regels gewijzigd.</li> </ul>
heeft betrekking op OBJECT	<ul style="list-style-type: none"> <li>Regels gewijzigd.</li> </ul>
kent INFORMATIEOBJECT	<ul style="list-style-type: none"> <li>Relatie-soort toegevoegd, ter vervanging van de relatie-soorten 'ZAAKDOCUMENT betreft ZAAK' en 'ZAAKDOCUMENT betreft DOCUMENT' vanwege de omzetting van ZAAKDOCUMENT van objecttype naar relatieklasse.</li> </ul>

#### ZAAK-INFORMATIEOBJECT

Attribuut- of relatie-soort	Wijziging
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Was een objecttype maar is nu een relatieklasse, van de relatie-soort 'ZAAK kent INFORMATIEOBJECT'.</li> <li>Naam relatieklasse gewijzigd (was: ZAAKDOCUMENT).</li> <li>Definitie gewijzigd.</li> </ul>
Titel	<ul style="list-style-type: none"> <li>Naam attribuutsoort aangepast (was: Zaakdocumenttitel).</li> </ul>
Beschrijving	<ul style="list-style-type: none"> <li>Naam attribuutsoort aangepast (was: Zaakdocumentbeschrijving).</li> </ul>
Registratiedatum	<ul style="list-style-type: none"> <li>Naam attribuutsoort aangepast (was: Document registratiedatum).</li> </ul>
betreft ZAAK	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tezamen met de volgende relatie-soort vervangen door relatie-soort 'ZAAK kent INFORMATIEOBJECT'.</li> </ul>
betreft DOCUMENT	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tezamen met de voorgaande relatie-soort vervangen door relatie-soort 'ZAAK kent INFORMATIEOBJECT'.</li> </ul>

#### ZAAKOBJECT

Attribuut- of relatie-soort	Wijziging
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>ZAAKOBJECT was een objecttype maar is nu een relatieklasse van de relatie-soort 'ZAAK heeft betrekking op OBJECT'.</li> </ul>
Is onderwerp van ZAAK	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tezamen met de volgende relatie-soort vervangen door relatie-soort 'ZAAK heeft betrekking op OBJECT'.</li> </ul>
Betreft OBJECT	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tezamen met de voorgaande relatie-soort vervangen door relatie-soort 'ZAAK heeft betrekking op OBJECT'.</li> </ul>

#### ZAAKTYPE

Attribuut- of relatie-soort	Wijziging
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Objecttype ontleend aan ImZTC 2.1.</li> <li>Unieke aanduiding gewijzigd.</li> </ul>
Zaaktype-identificatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Attribuutsoort toegevoegd (onderdeel unieke aanduiding).</li> </ul>
Domein	<ul style="list-style-type: none"> <li>Attribuutsoort toegevoegd (onderdeel unieke aanduiding).</li> </ul>
RSIN	<ul style="list-style-type: none"> <li>Attribuutsoort toegevoegd (onderdeel unieke aanduiding).</li> </ul>
Zaaktype-omschrijving	<ul style="list-style-type: none"> <li>Geen unieke aanduiding meer.</li> </ul>
Doorlooptijd behandeling	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aangepast naar groepattribuutsoort.</li> <li>'Subattribuutsoorten' Periode-duur en Periode-eenheid toegevoegd.</li> </ul>
Servicenorm behandeling	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aangepast naar groepattribuutsoort.</li> <li>'Subattribuutsoorten' Periode-duur en Periode-eenheid toegevoegd.</li> </ul>
Archiefclassificatiecode	<ul style="list-style-type: none"> <li>Naam attribuutsoort aangepast (was: Archiefcode).</li> </ul>

Vertrouwelijkheidaanduiding	<ul style="list-style-type: none"> <li>Naam attribuutsoort aangepast (was: Vertrouwelijk-aanduiding).</li> </ul>
-----------------------------	--

#### ZAKENRELATIE

Attribuut- of relatie-soort	Wijziging
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Relatieklasse toegevoegd (op relatie-soort 'ZAAK heeft gerelateerde ZAAK'), met attribuutsoort.</li> </ul>

CONCEPT



**KWALITEITS  
INSTITUUT  
NEDERLANDSE  
GEMEENTEN**

Bezoekadres:  
Nassaulaan 12  
2514 JS Den Haag

Postadres:  
Postbus 30435  
2500 GK Den Haag

[info@kinggemeenten.nl](mailto:info@kinggemeenten.nl)  
T: 070 373 8017  
F: 070 363 5682